



Федеральная
Антимонопольная
Служба

**ПРАКТИКА И ПОДХОДЫ
ТОМСКОГО УФАС РОССИИ ПО
ПРИМЕНЕНИЮ 44-ФЗ**

Абдурахманов А.Ф.,
Заместитель руководителя
Томского УФАС России

22.11.2023Г

Полезные ссылки

Обзор судебной практики утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 года.

Обзор судебной практики ВС РФ N 2 (2020)



О взыскании расходов

Если заказчик совершил нарушения закона при подготовке закупочной документации и эти нарушения явились основанием для обращения участника закупки в антимонопольный орган с жалобой, которая была признана обоснованной, то участник закупки вправе взыскать через арбитражный суд с Заказчика стоимость юридических услуг на подготовку указанной жалобы, при этом участнику закупки не обязательно подавать заявку на торги - это не влияет на возмещение юр. услуг за подачу жалобы в УФАС.

Определение ВС РФ от 28.06.2022 № 49-КГ22-5-К6.

Постановление АС МО от 21.10.2022 по делу № А40-37749/2022.

Постановление 9 ААС от 24 апреля 2023 года по делу №А40-210407/22.

О закупках малого объема

Жалобы на закупки малого объема, осуществляемые в соответствии с частью 12 статьи 93 44-ФЗ, которые размещены на электронной площадке и поступившие в ФАС России в порядке, предусмотренном ст. 105 Закона о контрактной системе, подлежат рассмотрению ФАС России в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Письмо ФАС России от 06.09.2022 № МШ/83177/22

О строительстве "под ключ"

Возможность провести закупку "под ключ" сохранили до 1 января 2025 года. Также заказчикам позволили устанавливать разные размеры аванса для отдельных этапов комплексных контрактов, в т.ч. не выплачивать аванс на этапе проектных и изыскательских работ.

Федеральный закон от 28.04.2023 N 154-ФЗ;

Часть 56 статьи 112 44-ФЗ.

О мерах по недопущению злоупотребления отдельными лицами правом обжалования закупок

Если отозванная жалоба содержит информацию, свидетельствующую о наличии нарушения или сотрудниками ТО ФАС России самостоятельно установлены такие признаки в рамках анализа закупки, указанной в отозванной жалобе, данная информация является основанием для проведения ВМП в соответствии с положениями пункта 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 19 Правил.

ТО ФАС России надлежит проводить внеплановые проверки на основании информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

О разъяснении применения п.1(2) ПП 1289

Процесс в подпункте 2.А.1. «Стадии производства до получения молекулы» документа СП, в случае производства фарм субстанции методом химического синтеза или методом биотехнологического синтеза означает, что заявитель не указал в заявлении на выдачу документа СП стадию производства фармацевтической субстанции до получения молекулы либо не подтвердил прилагаемыми к заявлению документами, что стадии, необходимые для получения молекулы фармацевтической субстанции, осуществляются на территории Союза.

В этом случае документ СП не подтверждает, что все стадии производства лекарственного препарата, в том числе синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтической субстанции, осуществлены на территории Союза.

Письмо Минпромторга России от 21.02.2022 № ОВ-13429/19

Письмо ФАС России от 18.04.2023 № ПИ/29824/23

О сроке годности ПСД

Согласно разъяснениям данным союзом инженеров сметчиков проектная документация считается актуальной, пока актуальны результаты инженерных изысканий.

Срок действия изысканий (геологических) составляет:

- 2-3 года, в соответствии с СП 11-105-97;
- Не более 2-х лет для топографических планов и карт местности (которые в обязательном порядке прилагаются к результатам исследований);
- Не более 2-х лет для инженерно-геологических отчетов на застроенных территориях;
- Не более 5 лет — для неосвоенной и незастроенной местности;
- Неограниченное действие для некоторых разделов (касаются сейсмических условий и геологического строения);
- Не более 10 лет для топографических карт, используемых с целью предварительного анализа местности.

О дополнительных требованиях

Неправомерно установление дополнительных требований одновременно по двум позициям приложения к Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571 "О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации".

A40-244736/22



О дополнительных требованиях

Договор строительного субподряда не может выступать в качестве подтверждения опыта участника закупочной процедуры по исполнению контракта (договора), установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571.

A40-256663/22



О дополнительных требованиях

Если договор исполнен, при этом стоимость договора уменьшена на основании подписанного сторонами акта, то такой договор может быть представлен для подтверждения наличия у участника опыта в соответствии с Постановлением N 2571.

Решение ФАС по делу 28/06/105-3730/2022

О размещении ПСД в ЕИС

Отсутствие проектной документации в полном объеме не позволяет определить потребности заказчика, а также создает препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности их участия в закупке и формирования ценового предложения.

**Решение ФАС России от 15.03.2023 по делу N 28/06/105-496/2023,
предписание ФАС России от 15.03.2023 по делу N 28/06/105-496/2023**

О размещении ПСД в ЕИС

Отсутствие проектной документации в полном объеме не позволяет определить потребности заказчика, а также создает препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности их участия в закупке и формирования ценового предложения.

**Решение ФАС России от 15.03.2023 по делу N 28/06/105-496/2023,
предписание ФАС России от 15.03.2023 по делу N 28/06/105-496/2023**

О возврате аванса

Если разработанная Исполнителем проектная документация не имеет для Заказчика потребительской ценности, то Исполнитель обязан вернуть Заказчику аванс по договору подряда, расторгнутому Заказчиком в одностороннем порядке. Проектная документация не может быть утверждена застройщиком или заказчиком при наличии отрицательного заключения экспертизы проектной документации (п. 15 ст.48 Градостроительного кодекса РФ).

Определение Верховного суда РФ от 09 июня 2023 года №302-ЭС23-8480 по делу №А69-1032/2022

О вопросах рассмотрения независимых гарантий

Выдача банком независимой гарантии в целях обеспечения заявки на участие в закупке не в соответствии с требованиями Постановления N 1005 нарушает Закон о контрактной системе.

(Решение ФАС России от 15.03.2023 по делу N 28/06/105-496/2023, предписание ФАС России от 15.03.2023 по делу N 28/06/105-496/2023)

Об установлении требований СРО

Требование к предоставлению в составе заявки подтверждающего документа о наличии членства в СРО в извещении о закупке не устанавливается.

При проведении закупки в извещении об осуществлении которой установлено требование к участникам закупки о наличии членства в соответствующей СРО требование к подтверждающему документу в извещении об осуществлении закупки не устанавливается, поскольку в силу требований ГрК правоспособность участника закупки подтверждается информацией из единого реестра сведений о членах СРО и их обязательствах.

Решение ФАС России от 13.03.2023 по делу N 28/06/105-472/2023

СРО в рамках контрактов на строительный контроль

Требования, установленные законодательством Российской Федерацией к лицам, осуществляющим работы по капитальному ремонту ОКС, обязательны к выполнению при осуществлении работ по строительному контролю вне зависимости от того, осуществляет ли строительный контроль лицо, выполняющее работы по капитальному ремонту ОКС, или их осуществляет лицо, привлеченное для оказания услуг по строительному контролю.

Письмо Минстроя России от 12.02.2021 № 5265-ТБ/02;
Определение ВС РФ РФ от 13.12.2021 № 306-ЭС21-18225;
Решение по делу №070/06/106-177/2023.

Взыскание неосновательного обогащения с заказчика

Выполнение подрядчиком дополнительных работ, не предусмотренных условиями государственного (муниципального) контракта, не является основанием для взыскания с заказчика неосновательного обогащения

Пункт 35 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020) «Подрядчик по госконтракту не вправе взыскивать с заказчика стоимость дополнительных работ, которые выполнены без согласия заказчика и в нарушение процедуры их согласования, установленной законом и договором»

Представление недостоверного опыта

В рамках проведения внеплановой проверки Комиссия Управления истребовала сведения о договорах, которые были представлены участниками закупки в составе заявки.

По результатам поступивших сведений было установлено, что опыт представленный участником закупки был недостоверным, между тем, поскольку контракт с данным участником был заключен предписание выдано не было.

Управлением подготовило исковое заявление о признании таких действий актом недобросовестной конкуренции и взыскании в бюджет незаконно полученного дохода в размере более 64 млн рублей.

Суд требования удовлетворил.

A07-18808/2020



Расторжение контракта

Контракт можно расторгнуть, если контрагент заказчика допустил следующие нарушения:

- не передал товар (п. 1 ст. 463 ГК РФ);
- поставил товар без необходимых документов, например без технического паспорта, и в установленный заказчиком срок не устранили этот недостаток (ст. 464 ГК РФ);
- неоднократно нарушал сроки поставки товаров (п. 2 ст. 523 ГК РФ);
- нарушил сроки выполнения работ, и это повлекло потерю интереса заказчика к исполнению контракта (п. 3 ст. 708 ГК РФ);
- не приступил к выполнению работ вовремя или проводили их настолько медленно, что их своевременное окончание явно невозможно (п. 2 ст. 715 ГК РФ);
- не устранил в определенный заказчиком срок недостатки выполненных работ либо эти недостатки существенны и неустранимы (п. 3 ст. 723 ГК РФ).

Об обязанности содействия подрядчику

У Заказчика нет основания для одностороннего отказа от исполнения контракта на выполнение проектно-сметной документации, если просрочка исполнения обязательств подрядчика по контракту была вызвана задержкой предоставления Заказчиком корректного градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) являющегося основным исходно-разрешительным документом необходимым для проектирования объектов капитального строительства.

ст.ст. 718, 740 ГК РФ

Определение ВС РФ от 13 апреля 2023 года по делу №А40-28409/2022

Критерии допустимости расторжения по соглашению сторон в рамках строительных контрактов

- Закон о контрактной системе и контракт разрешает расторгнуть сделку по соглашению;
 - Прекращение ряда обязательств, в связи с сезонностью их выполнения. Их стоимость не превышает 10% цены контракта;
 - Стороны поступили добросовестно, чтобы избежать негативных последствий. Остаток средств потратили на благоустройство;
- За просрочку подрядчик уплатил неустойку.

Постановление АС Уральского округа от 10.04.2023 по делу N А50-11544/2022

Постановление АС Волго-Вятского округа от 24.10.2022 по делу N А28-12222/2021

Критерии допустимости расторжения по соглашению сторон в рамках строительных контрактов

- Закон о контрактной системе и контракт разрешает расторгнуть сделку по соглашению;
 - Прекращение ряда обязательств, в связи с сезонностью их выполнения. Их стоимость не превышает 10% цены контракта;
 - Стороны поступили добросовестно, чтобы избежать негативных последствий. Остаток средств потратили на благоустройство;
- За просрочку подрядчик уплатил неустойку.

Постановление АС Уральского округа от 10.04.2023 по делу N А50-11544/2022

Постановление АС Волго-Вятского округа от 24.10.2022 по делу N А28-12222/2021

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru

