



# Доклад

Уполномоченного  
по защите прав  
предпринимателей  
в Томской области  
о деятельности  
в 2025 году

Томск, 2026

«Повышенные требования предъявляются сегодня к защите прав предпринимателей, всех участников хозяйственной деятельности. Отмечу, что в прошлом году надзорные органы полностью перешли на риск-ориентированный подход. И в тех случаях, когда риски отсутствовали, ограничивались профилактическими мерами, тем самым существенно снизили количество проверок, которые зачастую тормозили работу предприятий. Сейчас нужно детально, всесторонне проанализировать итоги применения такого подхода и дальше убирать мешающие бизнесу избыточные административные барьеры. Это крайне важно для экономического суверенитета России, для стабильной работы промышленности и особенно средних и малых производств».

В.В. Путин,  
Президент Российской Федерации  
из выступления на расширенном заседании  
коллегии Генеральной прокуратуры  
19 марта 2026 года

Настоящий доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области подготовлен во исполнение части 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьи 5 Закона Томской области № 242-ОЗ от 27.12.2013 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» с целью информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области в 2025 году, оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в регионе и формирования предложений по их совершенствованию.



# Содержание

<b>1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области</b> .....	<b>5</b>
1.1. Структура института.....	6
1.2. Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления.....	15
1.3. Взаимодействие с общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей.....	37
1.4. Информационное обеспечение деятельности.....	39
<b>2. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению их нарушенных прав</b> .....	<b>43</b>
2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями.....	43
2.2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие их восстановлению.....	48
2.2.1. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами.....	49
2.2.2. Отношения в сфере налогообложения.....	59
2.2.3. Земельные и имущественные правоотношения.....	65
2.2.4. Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов.....	72
2.2.5. Административная ответственность.....	76
2.2.6. Заключение и исполнение контрактов.....	78
2.2.7. Внедрение автоматизированных систем контроля.....	81
<b>3. Реализация специальных полномочий</b> .....	<b>88</b>
3.1. Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности.....	89
3.2. Посещение мест содержания под стражей.....	93
3.3. Участие в выездных проверках.....	94
3.4. Направление заключений, содержащих рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав.....	96
3.5. Направление мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов.....	98
3.6. Рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия.....	102
<b>4. Результаты работы по рекомендациям Законодательной Думы Томской области, принятым по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2024 году</b> .....	<b>104</b>
<b>5. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности в Томской области и предложения по ее совершенствованию</b> .....	<b>106</b>
<b>Приложение: Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности</b> .....	<b>123</b>



# 1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области

В соответствии с Законом Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» (далее – Закон Томской области № 242-ОЗ) должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области (далее – Уполномоченный) учреждена в целях обеспечения гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, осуществляемой на территории Томской области, их соблюдения органами государственной власти региона, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями, и должностными лицами на территории Томской области.

В 2023 году распоряжением Губернатора Томской области от 14.04.2023 № 105-р на должность Уполномоченного сроком на 5 лет, начиная с 22.04.2023, назначен И.Н. Браниште.

Согласно положениям Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Томской области № 242-ОЗ Уполномоченный наделен следующими основными полномочиями:

- запрашивать и получать от органов власти необходимые сведения, документы, материалы в рамках работы с обращениями субъектов предпринимательской деятельности, поступившими в адрес Уполномоченного;
- направлять обращения и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, поступившие в адрес Уполномоченного, в иные уполномоченные органы по компетенции;
- привлекать экспертов, способных оказать содействие в объективном рассмотрении обращений и жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в адрес Уполномоченного;
- обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов власти, если они не соответствуют закону;
- информировать правоохранительные органы о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- принимать участие в выездных проверках, проводимых в отношении субъектов предпринимательской деятельности;
- участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов нормативных правовых актов, касающихся осуществления предпринимательской деятельности;

- направлять в органы власти заключения, содержащие рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности;
- посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых субъектов предпринимательской деятельности, а также места лишения свободы без специального разрешения;
- выступать с докладами по предмету своей деятельности на собраниях Законодательной Думы Томской области;
- участвовать в деле в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности;
- обращаться с правом законодательной инициативы в Законодательную Думу Томской области.

## 1.1. Структура института

### Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области

|

#### Аппарат:

8 сотрудников, в т.ч. 7 сотрудников, замещающих должности государственной гражданской службы, и 1 сотрудник по техническому обеспечению (бухгалтер).

|

#### Общественные помощники:

Территориальные – в муниципальных образованиях Томской области и отраслевые – в различных сферах предпринимательской деятельности.

|

#### Эксперты «pro bono publico»:

Юридические фирмы, адвокаты, эксперты в области налогового, авторского, гражданского права и нотариата, осуществляющие консультативную помощь в рамках своих компетенций на безвозмездной основе

|

#### Общественный и экспертный советы:

Совещательные органы при Уполномоченном, образованные для обеспечения взаимодействия представителей власти и гражданского общества в целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей. В состав советов входят предприниматели, представители отраслевых объединений и ассоциаций, эксперты в различных отраслях права.



**Рис.1. Структура института Уполномоченного**

### **Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области и его Аппарат**

В соответствии со статьей 9 Закона Томской области № 242-ОЗ Уполномоченный и его аппарат являются государственным органом с правами юридического лица. Аппарат осуществляет правовое, организационно-хозяйственное, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного.

Распоряжением Губернатора Томской области от 31.07.2014 № 186-р «О предельной штатной численности аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области» установлена предельная штатная численность — восемь сотрудников (в том числе семь сотрудников, замещающих должности государственной гражданской службы, и один сотрудник по техническому обеспечению).

#### **Общественные помощники**

Неотъемлемой частью института Уполномоченного являются общественные помощники. Данная деятельность осуществляется на безвозмездной основе. При утверждении кандидатур общественных помощников Уполномоченного главными критериями являются, с одной стороны, авторитет кандидата в предпринимательской среде, а с другой – его профессиональные качества и способность осуществлять конструктивное взаимодействие с органами власти. Общественные помощники назначаются на должность приказом Уполномоченного.

В подтверждение статуса общественному представителю выдается именное удостоверение.

Общественные помощники выполняют следующие задачи:

- информирование и первичное консультирование предпринимателей о деятельности Уполномоченного, его основных полномочиях и функциях;
- оказание помощи субъектам предпринимательской деятельности при составлении обращений к бизнес-омбудсмену;
- направление обращений, заявлений, жалоб и ходатайств, а также другой информации, материалов и документов в аппарат Уполномоченного;
- выявление системных проблем, негативно влияющих на бизнес-климат, формирование предложений по их устранению;
- внесение предложений региональному Уполномоченному по организации и проведению семинаров, круглых столов, встреч с предпринимательским сообществом и иных мероприятий по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В 2025 году институт Уполномоченного насчитывает **29** общественных помощников: 16 в районах области и 13 специалистов отраслевых направлений, таких как образование и здравоохранение, вопросы экономики и меры государственной поддержки, вопросы налогообложения и бухгалтерской отчетности, сфера внешнеэкономической деятельности и международных расчетов, тарифное регулирование и другие актуальные сферы предпринимательской деятельности.

Наличие территориальных помощников Уполномоченного в муниципальных районах обеспечивает доступность и публичность системы защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Томской области.

Отраслевые общественные помощники наделены теми же полномочиями, что и территориальные помощники, однако, в отличие от последних, являются профессионалами в отдельных сферах, принимают участие в консультировании предпринимателей по соответствующим вопросам и в работе Экспертного и Общественного советов при Уполномоченном.

Уполномоченный регулярно проводит рабочие встречи с общественными помощниками в очном и в онлайн-форматах. В постоянном взаимодействии с аппаратом работают общественные помощники из Северска, Асино, Кедрового, Шегарского, Каргасокского, Тегульдетского, Верхнекетского, Александровского, Молчановского, Кривошеинского, Парабельского и других районов области, а также отраслевые общественные помощники.

Общественные помощники активно участвуют в приемах Уполномоченного и в выездных мероприятиях в районах области. Также самостоятельно проводят приёмы предпринимателей на территории своих муниципальных образований.

Одним из наглядных примеров такой работы является общественный помощник Уполномоченного в Парабельском районе Н.А. Макар.

Активная гражданская позиция, вовлечённость в социальные особенности Парabelьского района, отзывчивость к чужой проблеме выразились в том, что Н.А. Макар одновременно является общественным помощником трёх региональных уполномоченных, усиливая функционал института.

### Общественный помощник трех региональных уполномоченных: синергия защиты прав



**МАКАР НИКОЛАЙ  
АЛЕКСАНДРОВИЧ**

Общественный помощник  
в Парabelьском районе  
Томской области



Уполномоченный по  
правам человека



Уполномоченный по защите  
прав предпринимателей



Уполномоченный по  
правам ребёнка

- координация защиты прав на локальном уровне (отдалённый район);
- оперативное реагирование на комплексные проблемы (где затрагиваются и права предпринимателей, и детей, и общие права человека);
- снижение административных барьеров для заявителей (одно окно для разных вопросов);
- повышение доверия населения к институтам уполномоченных через «знакомое лицо» на местах;
- синхронизация мониторинга нарушений в разных сферах.

Отраслевые общественные помощники Уполномоченного также входят в составы:

- Комиссии по проведению независимой оценки бизнес-планов безработных граждан, желающих организовать предпринимательскую деятельность через ОГКУ «Центр занятости населения города Томска и Томского района»,
- Общественного совета при УФНС России по Томской области.

### Эксперты «pro bono publico»

«Pro bono» (от лат. pro bono publico «ради общественного блага») – оказание профессиональной помощи на безвозмездной основе.

Институт экспертов «pro bono» создан для повышения эффективности работы с обращениями предпринимателей. Работа экспертов безвозмездная и проводится исключительно на общественных началах. Эксперты «pro bono publico» осуществляют профессиональную оценку материалов обращений, подготовку правовых и экспертных заключений, выработку рекомендаций по возможным действиям защиты нарушенных прав предпринимателя.

Привлечение экспертов «pro bono» позволяет расширить компетенции Уполномоченного в правозащитной деятельности, а также получать независимую экспертную оценку спорных и конфликтных ситуаций.

В 2025 году с аппаратом Уполномоченного сотрудничали 13 экспертов в области уголовного права и уголовного процесса, налогового и авторского права, в области безопасности объектов городской инфраструктуры и общественных пространств, гражданского и административного права, криминалистики (почерковедения),

нотариата, несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц. География привлеченных экспертов «pro bono» не ограничивается только Томской областью. Так, желание взаимодействовать с Уполномоченным на благо томского бизнеса выразили высокопрофессиональные специалисты из городов Санкт-Петербург, Москва и Тюмень.

Привлечение экспертов «pro bono» из других регионов позволяет унифицировать подходы к решению типовых правовых вопросов, осуществить бесшовный обмен лучшими практиками между регионами, а также расширить компетенции Уполномоченного в правозащитной деятельности в Томской области.

### **Межрегиональное сотрудничество: общий эксперт pro bono publico Уполномоченных по защите прав предпринимателей трех регионов РФ**



**Шандурский  
Дмитрий  
Игоревич**

Эксперт в области  
авторского права,  
адвокат, магистр  
юриспруденции



**XMAO-Югра**



**Томская область**



**Тюменская область**

#### **ПРЕИМУЩЕСТВА:**

- унификация подходов к решению типовых правовых вопросов;
- обмен лучшими практиками между регионами;
- экономия ресурсов за счёт совместного использования экспертной базы;
- повышение качества консультаций для предпринимателей благодаря «перекрёстному» анализу ситуаций;
- формирование единого экспертного поля для трёх субъектов РФ.

Мнение экспертов «pro bono» используется Уполномоченным при участии в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимательства, а также при проведении Экспертных и Общественных советов, круглых столов и иных совещательных мероприятий.

В январе 2025 года Уполномоченный выступил в качестве эксперта на площадке «Экспорт образования» регионального обсуждения Стратегии развития образования Российской Федерации на период до 2036 года и на перспективу 2040 года. Большая экспертная работа групп по направлениям определила вектор развития всех участников образовательного процесса на ближайшую перспективу. Результаты работы экспертов рабочей группы площадки «Экспорт образования» были отмечены организаторами.

В мае 2025 года Уполномоченный принял участие в научно-практической конференции ФНС России «ПНФ – 2025: Определение налоговых обязательств при различных формах уклонения от уплаты налогов» из цикла, который реализуется совместно с Российским государственным университетом правосудия имени В.М. Лебедева.

В мероприятии приняли участие представители центрального аппарата ФНС России, налоговых органов Сибирского федерального округа, арбитражных судов,

учёные и ведущие специалисты в области налогового права, а также налогового консалтинга.

Модераторами дискуссии выступили Заместитель руководителя ФНС России В.В. Бациев и Начальник Правового управления ФНС России В.В. Званков.

Как участник дискуссии Уполномоченный выступил на пленарном заседании с докладом на тему «Соотношение основного мотива и правовой цели: при доказывании налогового правонарушения». В своём выступлении Уполномоченным сделан акцент на необходимости разграничения гражданско-правовых понятий «мотив сделки (операции)», «правовая цель сделки (операции)» и «основной мотив» и «цель» - как элементов субъективной стороны налогового правонарушения. Также подчеркнуто, что гражданско-правовые конструкции и категории мнимости и притворности возможно, и даже необходимо, учитывать при оценке сделки (операции) для определения налоговых последствий.



**Научно-практическая конференция ФНС России «ПНФ – 2025» в Томске**

Выступление вызвало живой интерес участников конференции и активное обсуждение практических аспектов применения данного подхода в работе налоговых органов.

### **Общественный и Экспертный советы**

На заседаниях Экспертного и Общественного советов при Уполномоченном рассматриваются вопросы, оказывающие или способные оказать существенное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности. Экспертные

мнения участников учитываются при формировании позиции Уполномоченного при проведении оценки регулирующего воздействия, при подготовке предложений, направляемых в Законодательную Думу Томской области и Уполномоченному при Президенте РФ для включения в ежегодный доклад Президенту РФ о проблемах российского бизнеса.

В 2025 году Уполномоченным организовано и проведено 8 Экспертных и Общественных советов.

По итогам работы вышеназванных совещательных органов Уполномоченным подготовлены: методические материалы, памятки, а также предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты разных уровней.



**Заседание Общественного совета по вопросам тарифообразования для станций технического осмотра**

Так, в апреле 2025 года Уполномоченным проведено расширенное заседание Общественного совета на тему «О предельных размерах платы за проведение технического осмотра транспортных средств в Томской области». Мероприятие организовано совместно с Департаментом тарифного регулирования Томской области. В работе совета приняли участие начальник Департамента тарифного регулирования Томской области О.Н. Касьянова, заместитель руководителя Томского УФАС России И.М. Саубанова, председатель комитета информационной работы и регулирования цен (тарифов) социально значимых товаров и услуг Департамента тарифного регулирования Томской области С.К. Плотников, а также представители региональных и отраслевых бизнес-сообществ, эксперты «pro bono» Уполномоченного и предприниматели, оказывающие услуги по техническому осмотру транспортных средств.

Участники Общественного совета обсудили методику и способы расчета размера платы за проведение технического осмотра, а также порядок изменения действующих тарифов в данной сфере.

Учитывая особую значимость этих вопросов, как для жителей региона, так и для предпринимательского сообщества, было принято решение о дополнительной проработке и подготовке со стороны предпринимателей, оказывающих услуги по

техническому осмотру транспортных средств, документальных оснований для изменения действующих тарифов в данной сфере

В августе 2025 года Уполномоченным проведено расширенное заседание Экспертного совета на тему «Качество юридических услуг: проблемы и возможные пути решения». В работе совета приняли участие Уполномоченный по правам человека в Томской области Е.Г. Карташова, заместитель Губернатора Томской области по правовым вопросам М.В. Филиппов, депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ Т.В. Соломатина, Председатель комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности Законодательной Думы Томской области С.Н. Михайлов, начальник правового отдела, полковник внутренней службы УМВД России по Томской области И.Л. Леонова, прокурор отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области Н.А. Озорнов, начальник отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Минюста России по Томской области А.К. Сикора, начальник отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по Томской области У.М. Чернобровкина, начальник Управления Судебного департамента в Томской области С.А. Зуев, заместитель начальника Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области - председатель комитета законопроектной деятельности и оценки регулирующего воздействия Е.В. Пашук, заместитель начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Томской области А.С. Тимошенко, заместитель председателя Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области по организационно-правовым вопросам С.В. Орлова, начальник ОГКУ «Государственное юридическое бюро по Томской области» Ю.И. Мариничев, вице-президент Адвокатской палаты Томской области Э.С. Тербалян, вице-президент Томской областной нотариальной палаты Н.В. Калашникова, заместитель директора ЮИ ТГУ, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой гражданского процесса Н.В. Галковская, заместитель директора ЮИ ТГУ, к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности, адвокат Т.В. Трубникова, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения ЮИ ТГУ Н.В. Демидов, доктор исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин и правоохранительной деятельности (ГПДиПД) ТУСУР Д.В. Хаминов, представители региональных и отраслевых общественных организаций, эксперты «pro bono» Уполномоченного.

По итогам Экспертного совета подготовлены:

- предложения по внесению изменений в проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об адвокатской «монополии»), предусматривающие наделение полномочиями

представителей по судебным делам помимо адвокатов, корпоративных юристов, также и юристов, состоящих в соответствующих саморегулируемых организациях;

- памятка по оказанию бесплатной юридической помощи населению Томской области.



Заседание Экспертного совета по вопросам качества юридических услуг

### **Соглашения о взаимодействии**

Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей, иными организациями является неотъемлемой частью работы Уполномоченного в деле защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В целях правового закрепления основных задач и принципов такого взаимодействия между Уполномоченным и федеральными, региональными органами власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей, иными организациями заключены **66** соглашений о сотрудничестве, в том числе **7** соглашений – в 2025 году.

Все соглашения о взаимодействии и сотрудничестве предусматривают обмен информацией, формирование и проведение совместных информационных мероприятий, направленных на улучшение делового и инвестиционного климата в Томской области, а также выработку совместных решений по соблюдению и восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

## **1.2. Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления**

В 2025 году аппарат Уполномоченного активно взаимодействовал с федеральными и региональными органами власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, в том числе:

- Прокуратура Томской области;
- Западно-Сибирская транспортная прокуратура;
- Главное управление МЧС России по Томской области;
- Следственное управление Следственного комитета РФ по Томской области;
- Управление МВД России по Томской области;
- Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Томской области;
- Управление Федеральной налоговой службы по Томской области;
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области;
- Управление Федеральной службы судебных приставов по Томской области;
- Межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому федеральному округу;
- Управление Россельхознадзора по Новосибирской и Томской областям;
- Управление Роспотребнадзора по Томской области;
- Управление Роскомнадзора по Томской области и иными региональными органами контроля-надзора;
- Региональные Уполномоченные по защите прав предпринимателей (Новосибирская, Тюменская, Пензенская, Владимирская, Свердловская, Новгородская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Москва и др.);
- Уполномоченный по правам человека в Томской области;
- Уполномоченный по правам ребёнка в Томской области;
- Департамент лицензирования и регионального государственного контроля Томской области;
- Департамент тарифного регулирования Томской области;
- Департамент инвестиционной и промышленной политики Томской области и иными органами исполнительной власти региона;
- администрации Города Томска, ЗАТО Северск, городского округа Стрежевой и Асиновского, Бакчарского, Верхнекетского, Зырянского, Каргасокского, Кожевниковского, Кривошеинского, Молчановского, Парабельского, Первомайского, Тегульдетского, Томского, Чаинского, Шегарского, Колпашевского районов.

Ниже представлены отдельные, заслуживающие внимания примеры взаимодействия.

## **Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти**

### **Законодательная (представительная) ветвь власти**

Взаимодействие Уполномоченного с законодательной (представительной) ветвью власти включает в себя различные формы.

В отчетном году на систематической основе при участии Уполномоченного в Центре «Мой бизнес», АО «Томский электромеханический завод им. В.В. Вахрушева» проходили встречи Сенатора Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко с предпринимателями региона и представителями инфраструктуры поддержки бизнеса. В рамках взаимодействия с Сенатором В.К. Кравченко аппаратом Уполномоченного были подготовлены мотивированные предложения по изменению федерального законодательства.

Также в октябре 2025 года Уполномоченный принял участие в заседании круглого стола в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему: «Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях реализации национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика».



**Заседание круглого стола в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**

В рамках дискуссии Уполномоченным представлена согласованная позиция по результатам обсуждения региональными бизнес-омбудсменами проекта федерального закона № 10261908 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты

Российской Федерации» и соответствующие предложения по изменению налогового законодательства.

В дальнейшем все озвученные предложения в Совете Федерации были учтены при принятии изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации.

В отчетном периоде Уполномоченный взаимодействовал с депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

членом комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству А.Б. Говыриным, заместителем председателя комитета Государственной Думы по охране здоровья Т.В. Соломатиной, заместителем председателя комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям В.И. Самокишем, первым заместителем председателя комитета Государственной Думы по молодёжной политике М.С. Киселёвым.



**Рабочая встреча с депутатом Государственной Думы М.С. Киселёвым**

В рамках взаимодействия с депутатами аппаратом Уполномоченного были подготовлены мотивированные предложения по изменению федерального законодательства.

Уполномоченный активно участвует в работе региональной законодательной (представительной) ветви власти, входя в состав постоянных комиссий профильных комитетов Законодательной Думы Томской области, в числе которых:

- Постоянная комиссия по налогам финансового Комитета Законодательной Думы Томской области (постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области»);

- Постоянная комиссия по промышленности и предпринимательству Комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике (постановление Законодательной Думы Томской области от 24.11.2016 № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»).



**41-е заседание Законодательной Думы Томской области**

В 2025 году Уполномоченный на регулярной основе принимал участие в работе указанных комитетов Законодательной Думы Томской области, в т.ч. и выездных. Так, в январе отчетного года Уполномоченный принял участие в выездном заседании Комитета по экономической политике и Комиссии по промышленности и предпринимательству Законодательной Думы Томской области, которое состоялось на площадке АО «Томский электромеханический завод им. В.В. Вахрушева». Также в ноябре бизнес-омбудсмен активно участвовал в работе комитетов Законодательной Думы Томской области по вопросам обсуждения налоговой реформы 2026 года и принятия регионального налогового законодательства.

### **Прокуратура Томской области**

В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве органами прокуратуры оказывается содействие Уполномоченному в защите прав предпринимателей при взаимодействии с контрольно-надзорными органами: при проведении проверочных мероприятий. По обращениям Уполномоченного прокуратурой проводятся проверки законности действий органов власти и принимаются меры прокурорского реагирования.

Уполномоченный на постоянной основе участвует в совместных приемах предпринимателей, которые проводят сотрудники областной прокуратуры.

Подобные мероприятия, начиная с 2025 года, проводятся ежемесячно каждый первый вторник месяца с личным участием Прокурора Томской области С.С. Ломакина.



**Подписание соглашения о сотрудничестве с Прокурором Томской области С.С. Ломакиным**

Совместные консультации Уполномоченного и представителя областной прокуратуры также состоялись в рамках межрайонных Бизнес-Форумов, организованных Центром «Мой Бизнес» для предпринимателей Асиновского, Первомайского, Зырянского, Верхнекетского, Тегульдетского, Кожевниковского, Бакчарского, Молчановского, Чаинского, Кривошеинского, Шегарского, Парабельского, Каргасокского и Колпашевского районов Томской области и города Томска.

Уполномоченный принимает активное участие в заседаниях Общественного совета при прокуратуре Томской области по защите малого и среднего бизнеса и в заседаниях межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Томской области, членом которой он является с 2013 года.

В январе 2025 года на заседании межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Томской области с участием Уполномоченного, а также представителей федеральных, региональных органов государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления состоялось обсуждение основных изменений законодательства о контрольно-надзорной

деятельности и показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата, подготовленного Агентством стратегических инициатив.



**Заседание рабочей группы под председательством заместителя прокурора Томской области В.А. Воробьева**

Отдельное внимание областной прокуратуры уделяется усилению профилактической работы с контролируемыми лицами в сфере контрольной (надзорной) деятельности: профилактическому визиту, консультированию предпринимателей и разъяснению вопросов исполнения действующего законодательства. Профилактика играет важную роль в оценке эффективности работы органов контроля, возможности создания условий, в которых бизнес сможет функционировать без препятствий, с минимальными бюрократическими процедурами и получать все возможности для развития и инноваций.

Традиционно Уполномоченным и представителем областной прокуратуры проводятся совместные консультации субъектов предпринимательской деятельности в рамках Бизнес-Форумов, организованных Центром «Мой Бизнес».

### **Управление МВД России по Томской области**

В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве Управлением МВД России по Томской области оказывается Уполномоченному максимальное содействие в защите прав предпринимателей, как в сфере контрольной (надзорной) деятельности, так и в сфере экспертного взаимодействия и просвещения. По обращениям Уполномоченного Управлением МВД России по Томской области

проводятся проверки законности действий органов полиции и принимаются меры по восстановлению прав предпринимателей.

Также в рамках взаимодействия Управление МВД России по Томской области оперативно предоставляет запрашиваемую информацию, включая разъяснения действующего законодательства.



#### **Подписание четырехстороннего соглашения с УМВД России по Томской области**

Так, в апреле отчетного года Уполномоченным по инициативе УМВД России по Томской области было заключено с Томской нотариальной палатой и МФЦ Томской области четырёхстороннее соглашение о взаимодействии в сфере противодействия преступлениям, совершенным с использованием информационно-коммуникационных технологий и защите граждан от противоправных посягательств, в результате которых предметом хищения становится недвижимое имущество гражданина или вырученные от его продажи денежные средства.

В июле 2025 года при содействии сотрудников полиции проведено совещание по вопросам предупреждения, пресечения и выявления сомнительных операций с недвижимостью.

В отчетном периоде представители Управления МВД России по Томской области приняли участие в ряде заседаний Экспертного и Общественного советов при Уполномоченном в качестве экспертов.

## **Управление Федеральной налоговой службы по Томской области**

В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве УФНС России по Томской области оказывается Уполномоченному максимальное содействие в защите прав предпринимателей, как в сфере контрольной (надзорной) деятельности, так и в сфере налогового контроля. По обращениям Уполномоченного УФНС России по Томской области проводятся проверки законности действий налоговых органов и принимаются меры по восстановлению прав налогоплательщика.



**Заседание Общественного совета при УФНС России по Томской области**

В отчетном периоде Уполномоченный принял участие в ряде заседаний Общественного совета при УФНС России по Томской области в качестве общественного наблюдателя.

Также в рамках взаимодействия УФНС России по Томской области оперативно предоставляет запрашиваемую информацию, включая разъяснения действующего налогового законодательства.

В течение 2025 года активно развивался совместный проект Уполномоченного с УФНС России по Томской области «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом». Проект реализуется при поддержке центра «Мой бизнес».



**Работа площадки «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом»**

В отчетном году на разных площадках в рамках проекта прошло **6** деловых встреч. В формате диалога предприниматели могли обратиться к специалистам налоговой службы и получить компетентные ответы.

Участники встреч, представляющие крупные бизнес-сообщества региона, малый и средний бизнес отмечают актуальность и востребованность такого формата.

Это взаимодействие способствует формированию налоговой грамотности предпринимателей.

### **Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области**

В рамках реализации соглашения о взаимодействии представители УФАС России по Томской области участвуют в качестве экспертов в мероприятиях, организуемых аппаратом Уполномоченного.

Также в рамках взаимодействия УФАС России по Томской области оперативно предоставляет запрашиваемую информацию, включая разъяснения действующего

антимонопольного законодательства. Кроме того, Уполномоченный и сотрудники аппарата Уполномоченного принимают участие в заседаниях комиссий УФАС России по Томской области при рассмотрении дел с участием субъектов предпринимательской деятельности, обратившихся за помощью к бизнес-омбудсмену.

### **Администрация Томской области**

В 2025 году введена практика ежемесячного информирования Губернатора Томской области В.В. Мазура о результатах работы аппарата Уполномоченного. Также в отчетном периоде на регулярной основе проводились рабочие встречи с Губернатором Томской области В.В. Мазуром, заместителями Губернатора Томской области, в рамках которых обсуждались текущие вопросы деятельности Уполномоченного, проблемы бизнеса Томской области и способы их решения.



#### **Рабочая встреча с Губернатором Томской области В.В. Мазуром**

Непосредственное взаимодействие с региональной исполнительной властью реализуется Уполномоченным также путем участия в экспертных, совещательных и консультативных органах.

Бизнес-омбудсмен входит в состав следующих экспертных, совещательных и консультативных органов и рабочих групп:

- Совет по улучшению инвестиционного климата в Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 11.08.2008 № 269-р «О Совете по

улучшению инвестиционного климата в Томской области)), в том числе входит в Инвестиционный комитет Томской области и в составы пяти рабочих групп при Совете по упрощению процедур ведения бизнеса и повышению инвестиционной привлекательности Томской области: «Строительство и территориальное планирование», «Региональный инвестиционный стандарт», «Поддержка малого и среднего предпринимательства», «По развитию конкуренции в Томской области»; «По досудебному урегулированию споров инвесторов с исполнительными органами Томской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области, уполномоченными организациями по вопросам реализации инвестиционных проектов на территории Томской области» ;

- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 29.01.2016 № 34-р «Об утверждении состава Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области»);

- Лицензионная комиссия Томской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами при Департаменте ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области (постановление Губернатора Томской области от 26.11.2014 № 104 «О создании лицензионной комиссии Томской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами»);

- Комиссия по определению вида фактического использования объектов недвижимого имущества для целей налогообложения при Департаменте экономики Администрации Томской области (постановление Администрации Томской области от 03.12.2014 № 454а «Об утверждении Порядка определения вида фактического использования объектов недвижимого имущества для целей налогообложения»);

- Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Томской области (постановление Губернатора Томской области от 23.12.2015 № 152 «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Томской области»);

- Проектный комитет по направлению «Поддержка малого и среднего предпринимательства Томской области» (Распоряжение Губернатора Томской области от 17.04.2017 № 90-р «О создании проектного комитета по направлению «Поддержка малого и среднего предпринимательства Томской области»);

- Проектный комитет по направлению «Производительность труда» (распоряжение Губернатора Томской области от 25.09.2018 № 259-р «О создании проектного комитета по направлению «Производительность труда»);

- Рабочая группа по реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (распоряжение Губернатора Томской области от 09.04.2021 № 77-р «О мерах по реализации Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О

государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»);

- Рабочая группа по развитию социального предпринимательства на территории Томской области (распоряжение Губернатора Томской области от 20.07.2018 № 203-р «О создании рабочей группы по развитию социального предпринимательства на территории Томской области»);

- Штаб по повышению устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций и проводимой в Российской Федерации частичной мобилизации (распоряжение Губернатора Томской области от 04.03.2022 № 37-р «О повышении устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций и проводимой в Российской Федерации частичной мобилизации»);

- Рабочая группа по внедрению стандарта клиентоцентричности «Государство и бизнес», созданная распоряжением Губернатора Томской области от 27.12.2023 № 384-р в целях внедрения клиентоцентричного подхода в деятельность исполнительных органов Томской области при взаимодействии с субъектами предпринимательской и экономической деятельности;

- Рабочая группа по координации деятельности исполнительных органов Томской области с частными охранными организациями по вопросам оказания охранных услуг учреждениям социальной сферы Томской области, созданная распоряжением Губернатора Томской области от 12.10.2023 № 288-р;

- Проектный комитет по национальному проекту «Эффективная и конкурентная экономика», созданный Распоряжением Губернатора Томской области от 20.12.2024 № 351-р;

- Штаб по строительству и капитальному ремонту зданий общеобразовательных организаций в рамках реализации мероприятий по модернизации школьных систем образования на территории Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 24.09.2024 № 243-р);

- Рабочая группа по подготовке и проведению в г. Томске Форума «Мой бизнес – 2024», созданная распоряжением Губернатора Томской области от 26.04.2024 № 118-р;

- Комиссия по рассмотрению вопросов признания субъектов малого и среднего предпринимательства Томской области социальными предприятиями (приказ Департамента инвестиционной и промышленной политики Томской области от 29.04.2024 № 40-р).

Уполномоченный является председателем Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области, утвержденного Распоряжением Губернатора Томской области от 29.01.2016 № 34-р (далее – Совет).

Основной целью деятельности Совета является доведение до сведения Департамента тарифного регулирования Томской области и субъектов естественных монополий позиции потребителей, достижение баланса интересов потребителей и

субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей.

В 2025 году состоялись 2 заседания Совета, на которых были рассмотрены пять проектов корректировок действующих инвестиционных программ и один проект инвестиционных программ субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории региона. По итогам заседаний Совета заявителям и в Департамент тарифного регулирования Томской области были направлены предложения и замечания к рассмотренным проектам.

Важной частью взаимодействия Уполномоченного с федеральными и региональными органами власти является участие Уполномоченного и привлечение им предпринимательского сообщества к участию в публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольных (надзорных) органов, проводимых в рамках реализации реформы контрольно-надзорной деятельности в РФ. В ходе данных мероприятий органы контроля (надзора) информируют общественность о выявленных типовых и массовых нарушениях обязательных требований; разъясняют новые обязательные требования, содержащиеся в нормативных правовых актах; а также получают позицию предпринимательского сообщества (обратную связь), как в отношении отдельных вопросов применения, так и в отношении комплексных проблем в сфере контроля (надзора).

В 2025 году Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Управления ФНС России по Томской области, Управления Россельхознадзора по Новосибирской и Томской областям, Межрегионального управления Федеральной службы по контролю за алкогольными и табачными рынками по Сибирскому Федеральному округу и других.

Своей задачей Уполномоченный видит популяризацию публичных обсуждений среди представителей малого и среднего предпринимательства Томской области как инструмента для выстраивания конструктивного диалога бизнеса и власти.

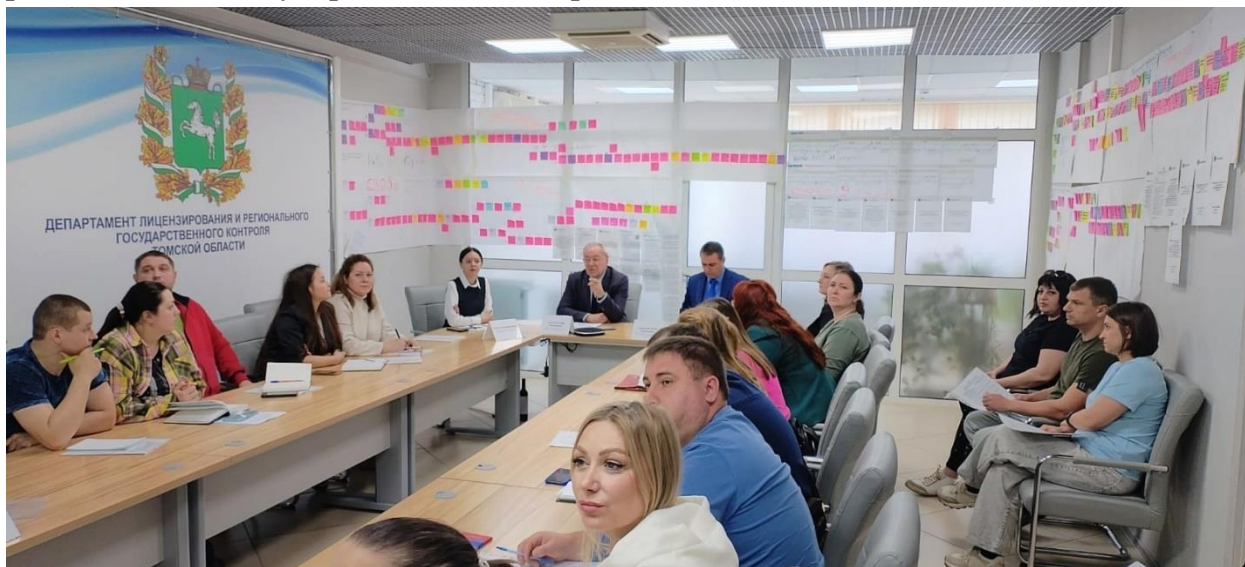
### **Департамент лицензирования и регионального государственного контроля Томской области**

В течение 2025 года взаимодействие Уполномоченного с Департаментом лицензирования и регионального государственного контроля Томской области было связано с вопросами правоприменительной практики и изменениями федерального и регионального законодательства о регулировании алкогольного рынка. Мероприятия проходили в формате рабочих встреч, заседаний рабочих групп, семинаров-совещаний и круглых столов.

Так, в апреле отчетного периода в рамках взаимодействия Уполномоченного с Департаментом лицензирования и регионального государственного контроля Томской области состоялся семинар-совещание по вопросам лицензирования и государственного контроля в сфере розничной продажи алкогольной продукции.

Участники обсуждали вопросы соблюдения организациями обязательных требований к обороту алкогольной продукции, требования к порядку учета алкогольной продукции, а также работу в Единой государственной автоматизированной информационной системе.

В июле 2025 года Уполномоченный принял участие в методическом семинар-совещании по вопросам развития туристской индустрии (в части коллективных средств размещения – гостиниц), организованном Департаментом лицензирования и регионального государственного контроля Томской области.



**Совещание по вопросам лицензирования в сфере розничной продажи алкогольной продукции**

### **Взаимодействие с органами местного самоуправления**

В целях обеспечения эффективной реализации мероприятий по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Томской области Уполномоченным применяются следующие формы взаимодействия с органами местного самоуправления:

- принятие согласованных мер реагирования по восстановлению нарушенных прав предпринимателей;
- досудебное урегулирование конфликта (при возможности) по жалобам субъектов предпринимательской деятельности на действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц муниципальных образований;
- выработка предложений, направленных на повышение эффективности мер по защите прав предпринимателей, совершенствование действующего законодательства;
- участие в совместных мероприятиях в целях улучшения предпринимательского климата, развития бизнеса на территории муниципальных образований;
- обмен информацией о выявленных нарушениях прав предпринимателей, а также о мерах, принятых в целях их восстановления;

- выявление актуальных проблем предпринимательства, характерных для отдельных территорий;
- проведение семинаров для предпринимателей из муниципальных образований Томской области, организуемых Уполномоченным совместно с представителями органов государственной власти, в том числе и контрольных (надзорных) органов, посредством видеоконференцсвязи;
- проведение процедуры ОРВ и экспертизы нормативных правовых актов, касающихся различных сфер осуществления предпринимательской деятельности;
- юридическое консультирование и проведение приемов предпринимателей из муниципалитетов в рамках выездных кампаний.

В 2025 году Уполномоченный и сотрудники аппарата бизнес-омбудсмана посетили 7 муниципальных образований Томской области: Парабельский, Каргасокский, Колпашевский, Кожевниковский, Асиновский, Томский районы, ЗАТО Северск.



**Участие в Межмуниципальном бизнес-форуме «Мой бизнес-2025» в Асиновском районе**

Также в течение года Уполномоченный совместно с заместителем Губернатора Томской области по экономике, инвестиционной политике и имущественным отношениям В.В. Потёмкиным и главами Асиновского, Первомайского, Зырянского, Верхнекетского, Тегульдетского, Кожевниковского, Бакчарского, Молчановского, Чаинского, Кривошеинского, Шегарского, Парабельского,

Каргасокского и Колпашевского районов Томской области принимал активное участие в межмуниципальных бизнес-форумах «Мой бизнес-2025», организованных центром «Мой бизнес» Томской области в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Необходимо отметить, что во исполнение поручения Законодательной Думы Томской области (пункт 4 Постановления от 30.05.2024 № 1307 «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2023 году») на площадке бизнес-форумов продолжается реализация проекта «Единый день консультаций», где субъекты предпринимательской деятельности из 12 муниципальных образований Томской области проинформированы о мерах господдержки для развития бизнеса, а также имели возможность получить консультации представителей органов власти, контрольных (надзорных) органов и Уполномоченного по интересующим их вопросам.

В марте Уполномоченный принял участие в двадцать первом съезде Совета муниципальных образований Томской области.

С 2024 года Уполномоченный входит в состав Специальной комиссии по оценке рисков, связанных с принятием муниципальных правовых актов, регулирующих границы прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, на территории муниципального образования «Город Томск», созданной постановлением администрации Города Томска от 06.12.2024 № 801.

### **Взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей**

Порядок и форма взаимодействия с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей установлены Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Законом Томской области № 242-ОЗ. Указанными законами, в частности, предусмотрены такие формы взаимодействия, как обсуждение и обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности (о нарушениях прав предпринимателей, о законодательных инициативах, о выявлении системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства, и др.), исполнение запросов федерального уполномоченного и другие формы взаимодействия.

В 2025 году взаимодействие регионального Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченный при Президенте РФ) осуществлялось в следующих формах:

- направление Уполномоченному при Президенте РФ предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности и информации о проблемах бизнеса, характерных для Томской области, с целью формирования консолидированной позиции;

- участие во всероссийских конференциях и совещаниях, проводимых Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ;

- участие в вебинарах по различным тематикам, организуемых Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ, с целью выработки общей позиции, обсуждения проблемных вопросов бизнеса и правозащитной деятельности, обмена опытом и лучшими практиками;

- постоянная работа в Единой информационной системе, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ, позволяющей отслеживать работу регионального Уполномоченного в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

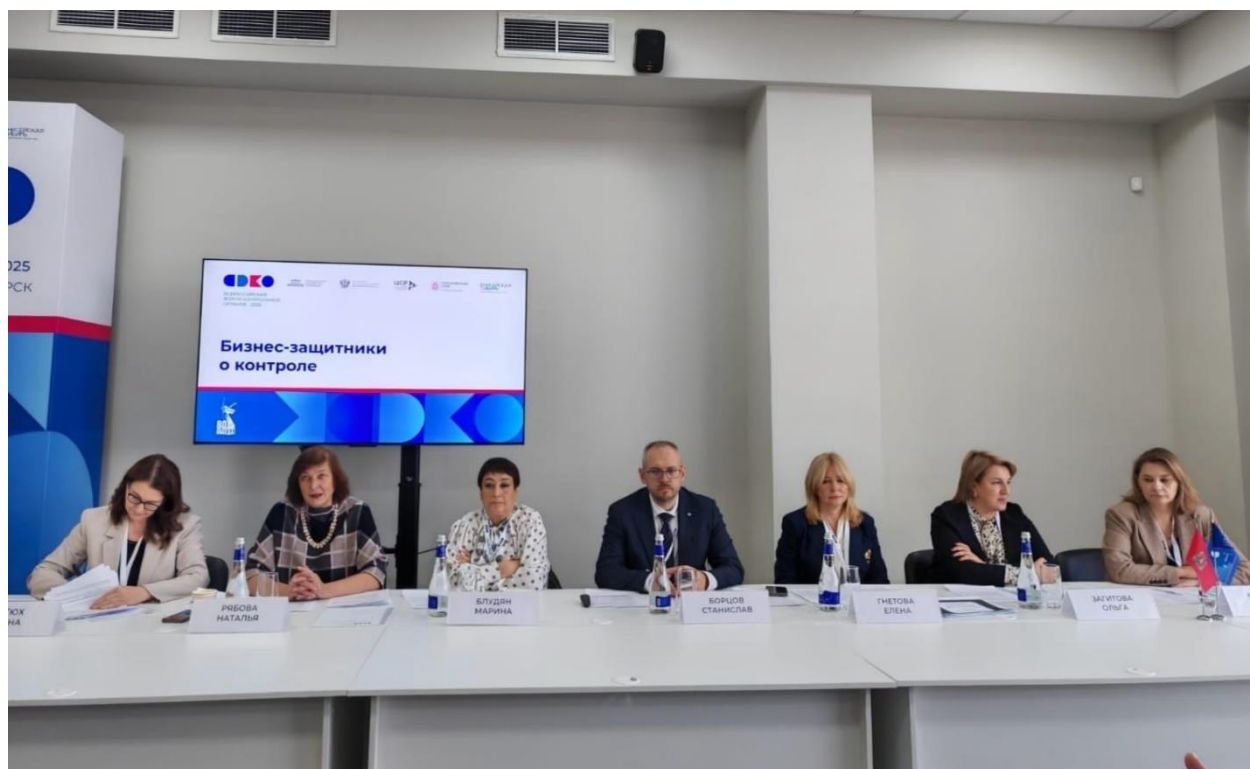
- регулярное направление в Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ статистической информации по установленным формам в виде отчетов «Профиль региона»;

- регулярный обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности (о нарушениях прав предпринимателей, о законодательных инициативах, о выявлении системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства, и др.);

- направление пресс-релизов для размещения на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ [ombudsmanbiz.ru](http://ombudsmanbiz.ru).

Так, Уполномоченный и сотрудники Аппарата принимали участие в круглых столах и семинарах, проводимых в режиме видео-конференц-связи Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ.

Основной задачей подобных мероприятий является формирование консолидированной позиции института бизнес-омбудсменов по значимым для предпринимателей вопросам для дальнейшего ее направления в высшие органы власти, обсуждение системных проблем бизнеса и механизмов их решения, а также обмен опытом и лучшими практиками правозащитной деятельности.



**Работа секции «Бизнес-защитники о контроле» Всероссийского форума контрольных органов – 2025**

С 2014 года в Томской области действует общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова. Общественная приемная осуществляет деятельность в составе руководителя - общественного представителя Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Томской области Е.З. Ульяновой, сотрудников аппарата Уполномоченного и привлеченных экспертов, которые ведут прием заявителей, устное консультирование предпринимателей, оказывают помощь при составлении обращений в адрес Уполномоченного при Президенте РФ, разъясняют его основные полномочия и функции.

### **Взаимодействие с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей**

В целях обеспечения межрегионального сотрудничества по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в 2025 году продолжилась активная работа в рамках реализации соглашений о взаимодействии между Уполномоченными по защите прав предпринимателей Новосибирской, Владимирской, Свердловской, Тюменской, Пензенской, Новгородской областей и Ханты-Мансийского автономного округа. В ноябре 2025 года было подписано соглашение с бизнес-омбудсменом города Москвы.

Основные направления взаимодействия региональных уполномоченных:

- обмен информацией о системных нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности;
- содействие совершенствованию законодательства в сфере защиты прав и законных интересов бизнеса;
- обмен успешными практиками, информационными материалами и статистическими данными об обращениях предпринимателей по вопросам нарушения их прав и законных интересов;
- проведение совещаний, научно-практических конференций, семинаров и иных мероприятий, относящихся к предмету совместной деятельности.

В 2025 году Уполномоченный лично участвовал в 4 мероприятиях разного уровня (межрегиональных и международных) совместно с региональными Уполномоченными по защите прав предпринимателей.



**ХІІІ Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей в Ярославле**

В июле Уполномоченный принял участие в 13-м Межрегиональном совещании Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Ярославле, организованном Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области А.Ф. Бакировым. Участники мероприятия из 69 регионов обсудили вопросы малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы; уголовного преследования бизнесменов; развития института уполномоченных, обмена лучшими практиками и ряд других.

Уполномоченный выступил с докладом по вопросам:

- проблематики доказательств и доказывания в налоговых спорах;
- успешной практике оспаривания ненормативных актов.

В октябре Уполномоченный принял участие во XVII Всероссийском форуме «Юридическая неделя на Урале» в г. Екатеринбург, организованном Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Свердловской области Е.Н. Артюх, Свердловским региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет».

На площадке форума состоялось Межрегиональное совещание Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, в котором приняли участие бизнес-омбудсмены из 19 регионов. Повестка совещания включала вопросы защиты субъектов предпринимательской деятельности по делам об административных правонарушениях; практики применения отдельных положений КоАП РФ при осуществлении защиты предпринимательской деятельности; личного участия Уполномоченного в судебных заседаниях и другие вопросы.



**XVII Всероссийский форум «Юридическая неделя на Урале» в Екатеринбурге**

Участие Уполномоченного в Красноярске во Всероссийском форуме контрольных органов – 2025, собравшему более тысячи участников, позволило обсудить актуальные вопросы развития контрольной (надзорной) деятельности на

современном этапе: цифровизация контроля, практики внедрения риск-ориентированного подхода, развитие системы досудебного обжалования.

В ноябре Уполномоченный принял участие в V Ежегодном форуме Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве.

Участники мероприятия из 35 регионов обсудили вопросы изменения налоговой политики 2026 года и выработке практических рекомендаций для адаптации бизнеса к новым условиям; обеспечения роста инвестиций в проектах технологического развития; перехода на экономику субъективного благополучия и ряд других.

В рамках стратегической сессии региональных уполномоченных форума бизнес-омбудсменов Томской области поделился с коллегами опытом взаимодействия между региональными институтами уполномоченных. Также в ходе сессии обсудили: лучшие практики по вопросам защиты прав предпринимателей, меры поддержки регионального бизнеса в текущих экономических условиях и механизмы взаимодействия с контрольно-надзорными органами.

В завершение работы форума Уполномоченный и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве Т.В. Сизова подписали Соглашение о сотрудничестве.



**Подписание Соглашения с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве**

По итогам работы всех дискуссионных площадок были подготовлены рекомендации и проекты изменений в законодательство, направленные в федеральные и региональные органы законодательной (представительной) и

исполнительной власти, участникам обсуждения и иным заинтересованным лицам для дальнейшей интеграции в нормативные документы, стратегические и текущие планы.

## **Взаимодействие с Уполномоченным по правам человека и Уполномоченным по правам ребёнка в Томской области**

Эффективное взаимодействие между Уполномоченными по защите прав предпринимателей, по правам человека и правам ребенка было продолжено в 2025 году. Омбудсмены отмечают ранее установленный «День Уполномоченных в Томской области» совместными просветительскими и правозащитными мероприятиями ежегодно во второй вторник августа. Соответствующее решение закреплено в Соглашении о сотрудничестве, подписанном 17 июня 2024 года.



**Совместное посещение уполномоченными участка колонии-поселения ИК №4 УФСИН**

В 2025 году успешно продолжено сотрудничество омбудсменов по взаимному информированию о решениях, принятых по вопросам, входящим в компетенцию сторон, и совместному участию в мероприятиях в качестве экспертов. На регулярной основе Уполномоченный участвует в рабочих совещаниях с коллегами, на которых омбудсмены обсуждают основные векторы развития институтов уполномоченных в регионе и направления взаимодействия, вопросы применения действующего законодательства и выработку единой позиции по законодательным инициативам, планируют проведение совместных приемов граждан.

В 2025 году Уполномоченный по правам человека Е.Г. Карташова и Уполномоченный по правам ребенка Л.А. Лоскутова приняли участие в следующих совместных с Уполномоченным мероприятиях:

- Организовали и провели единый День Уполномоченных в Томской области. Главным мероприятием единого дня Уполномоченных стало заседание Экспертного совета по теме «Качество юридических услуг: проблемы и пути решения». В этот же день омбудсмены посетили участок колонии-поселения ИК №4 УФСИН России по Томской области.

- Уполномоченные проводили совместные приемы граждан.

- Провели встречи с руководством Управления ФСИН России по Томской области по вопросам, связанным с соблюдением прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы; по вопросам взаимодействия томских предпринимателей с пенитенциарным ведомством по организации производственных цехов на режимных территориях с целью трудоустройства осужденных.

- Посещали СИЗО № 1 в Томске, СИЗО № 2 в Колпашево, исправительной колонии № 4 УФСИН России по Томской области, стационарное отделение филиала МСЧ-70 «Больница» в ИК-4 и другие. В рамках мероприятия омбудсмены также проводили приемы лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях, отвечали на вопросы правового характера и разъясняли действующее законодательство Российской Федерации; оценивали соблюдение прав человека, доступность медицинского обслуживания в местах лишения свободы; совершали обходы режимной территории и выборочные проверки условий содержания подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных лиц.

- Уполномоченные приняли участие в Координационном совете уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации, входящих в Сибирский Федеральный округ.

### **1.3. Взаимодействие с общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей**

Взаимодействие Уполномоченного с общественными организациями и отраслевыми объединениями предпринимателей Томской области является одной из главных задач бизнес-омбудсмена. Коммуникация с общественными и бизнес-сообществами позволяет доводить актуальную информацию до широкого круга предпринимателей в различных сферах деятельности, а также получать обратную связь для анализа и формирования предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности в регионе.

В настоящее время в рамках взаимодействия с некоммерческими организациями и общественными объединениями Томской области Уполномоченным заключено более **21** соглашений о сотрудничестве. В их числе:

- Томская областная нотариальная палата;
- Адвокатская палата Томской области;
- Национальный исследовательский Томский государственный университет;
- ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»;
- ФГБОУДПО «Томский институт переподготовки кадров и агробизнеса»;
- Томское отделение Российского союза промышленников и предпринимателей;
- ТРО ООО МСП «Опора России»;
- Томская торгово-промышленная палата;
- Томская ассоциация пиццевиков;
- Томское отделение Общероссийского народного фронта;
- НП «Томский автотранспортный союз»;
- «Сибирская торговая ассоциация»;
- Томская областная фермерская ассоциация «Томская АККОР»;
- НП «Томское объединение парикмахеров и косметологов»;
- ТРО ООО «Всероссийское общество инвалидов»;
- АНО «Научно-проектное сообщество социального предпринимательства и совместного жизнеустройства»;
- региональное представительство АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»;
- автономная некоммерческая организация Ресурсный центр «Согласие»;
- НП «Аудиторская Палата Сибири».

Взаимодействие осуществляется в следующих формах:

- проведение заседаний Экспертных и Общественных советов при Уполномоченном;
- привлечение бизнеса к проводимым в Томской области процедурам оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативных правовых актов;
- привлечение представителей некоммерческих организаций и объединений к участию в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов;
- организация встреч с представителями органов власти по инициативе предпринимательских сообществ для разъяснения требований законодательства и способов взаимодействия сторон;
- проведение круглых столов, семинаров для бизнеса.

В 2025 году продолжено взаимодействие Уполномоченного с региональными институтами поддержки бизнеса в Томской области: Центром «Мой бизнес» (НО «Фонд развития бизнеса»), Гарантийным фондом Томской области, МКК «Фонд микрофинансирования Томской области», Центром инжиниринга и инноваций

Томской области, Центром поддержки экспорта Томской области, Кадровым центром «Работа России» в Томской области.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного входят в составы комиссий:

- по отбору партнерских организаций и предпринимателей для оказания услуг субъектам малого и среднего предпринимательства Томской области АНО «Центр инжиниринга и инноваций Томской области»;
- по отбору контрагентов НО «Фонд развития бизнеса»;
- по проведению отбора в формате конкурса в целях предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидии объектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предпринимателей.

В 2025 году продолжается взаимодействие Уполномоченного с Отделением по Томской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации, а также с ведущими финансовыми и страховыми компаниями региона (ПАО «Сбербанк России», «ВТБ» (ПАО), ПАО «Томскпромстройбанк», ПАО «Банк Уралсиб», ПАО «Уральский Банк Реконструкции и Развития», АО «СОГАЗ», ПАО Страховая компания «Росгосстрах», АО «ВТБ Лизинг») по ранее заключенным соглашениям о сотрудничестве.

В отчетном году при взаимодействии с ведущими банками, страховыми и лизинговыми компаниями, микрофинансовыми организациями, Гарантйным Фондом Томской области функционировала ранее созданная площадка «Финансовые институты региона». Проект включает в себя ежеквартальные встречи экспертов и представителей малого и среднего бизнеса, посвященные вопросам использования финансовых инструментов и повышения финансовой грамотности компаний. Темы встреч затрагивают широкий круг возможностей для малого и среднего бизнеса: работа Системы быстрых платежей (СБП), проблемы внешнеэкономической деятельности, размер ключевой ставки, а также обсуждение текущей экономической ситуации в стране и регионе.

## **1.4. Информационное обеспечение деятельности**

В соответствии с Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и Законом Томской области от 09.08.2010 № 141-ОЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Томской области» обязанностью Уполномоченного является обеспечение доступа к информации о своей деятельности в целях:

- информирования предпринимателей Томской области о полномочиях, компетенциях и результатах работы в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- привлечения бизнес-сообщества к обсуждению проблем и совместной проработке вариантов их решения в действующем правовом поле;
- формирования положительного имиджа предпринимателя в общественном сознании;
- создания прозрачного и доверительного взаимодействия между бизнесом, государством и обществом.

Каналы распространения информации:

- официальный сайт Уполномоченного;
- официальный сайт Уполномоченного при Президенте РФ;
- официальные сайты Администрации Томской области, Законодательной Думы Томской области, администрации Города Томска, администраций муниципальных образований Томской области;
- сайты общественных организаций, объединений предпринимателей, иных организаций, участвующих в совместных мероприятиях;
- социальные платформы:
  - ✓ страница Уполномоченного в социальной сети ВКонтакте;
  - ✓ страница Уполномоченного в социальной сети МАХ;
  - ✓ Telegram-канал «Бизнес-омбудсмен – Томская область»;
  - ✓ Рутуб-канал «Бизнес-омбудсмен в Томской области»;
  - ✓ СМИ Томска и Томской области.
- направление информации общественным представителям Уполномоченного в муниципальных образованиях Томской области для дальнейшего распространения среди предпринимателей муниципалитетов региона;
- распространение раздаточных материалов на мероприятиях, организованных Уполномоченным или проходящих с его участием.

### **Официальный сайт Уполномоченного**

В первые месяцы работы Уполномоченного в Томской области в 2014 году был создан официальный сайт Уполномоченного ([omb-biz.tomsk.ru](http://omb-biz.tomsk.ru)) с целью информирования предпринимателей о деятельности института, актуальных вопросах в сфере бизнеса и предоставления возможности для связи с Уполномоченным. Сайт содержит информацию об институте: его функциях и полномочиях, результатах работы, графике приема, контактные данные Уполномоченного, сотрудников аппарата, общественных представителей, формы для направления обращений и вопросов, полезную информацию для предпринимателей: новости, разъяснения изменений законодательства, пошаговые инструкции и методические рекомендации, сведения о «горячих линиях» Уполномоченного по наиболее актуальным вопросам.

Для оценки посещаемости сайта и анализа поведения пользователей Уполномоченным используется российский сервис веб-аналитики «Яндекс

Метрика». Согласно данным «Яндекс Метрики» за период с 1 января 2025 года по 31 декабря 2025 года пользователи совершили 25 454 визитов, из них 19 578 - уникальными (не повторяющимися) пользователями. Средняя посещаемость сайта в сутки составила около 70 визитов. По источникам трафика прирост составил:

№ п/п	Параметр	2023	2024	2025	Изменения
1.	Просмотры	32,5 тыс.	68,1 тыс.	67,7 тыс.	- 0,55%
2.	Визиты	20,6 тыс.	28,9 тыс.	25,5 тыс.	- 11,84%
3.	Посетители (уникальные)	15,4 тыс.	22,4 тыс.	19,6 тыс.	- 12,62%
4.	Глубина просмотра (среднее количество страниц, на которые перешел пользователь за один визит)	1,57	2,36	2,66	+ 12,80%
5.	Отказы (когда пользователь очень быстро в течение нескольких секунд покидает сайт)	14,28%	10,68%	12,32%	+ 1,63%

Сервис «Яндекс Метрика» показывает, что наибольшим интересом у аудитории пользуются: контакты Уполномоченного новости, методические материалы, памятки и инструкции для бизнеса, а также раздел «Вопросы».

### **Социальные платформы**

Присутствие в социальных сетях способствует Уполномоченному быть ближе к предпринимателям, создавая пространство для открытого диалога и вовлеченности предпринимательского сообщества в обсуждение актуальных для бизнеса тем, таких как: законодательные изменения, налогообложение, государственные программы поддержки и многие другие.

В 2015 году организовано Сообщество Уполномоченного в социальной сети «ВКонтакте», которое в настоящее время прошло верификацию на портале Госуслуги и имеет статус Госорганизации. В социальной сети размещаются анонсы и итоги мероприятий, организованных Уполномоченным или проходящих с его участием, информация о деятельности Уполномоченного и сотрудников аппарата, публикации, содержащие результаты работы по обращениям предпринимателей, полезные ссылки. В социальной сети «ВКонтакте» размещены методические материалы, информация о «горячей линии» для предпринимателей и форма для направления обращений Уполномоченному.

С 2022 года действует Telegram-канал «Бизнес-омбудсмен - Томская область». На канале регулярно размещается правовая информация, результаты деятельности Уполномоченного и анонсы мероприятий. В шапке профиля размещены ссылки на онлайн-форму для направления обращений в адрес бизнес-омбудсмента и контактная информация.

В декабре 2024 года создан Рутуб-канал «Бизнес-омбудсмен Томской области». Канал прошел процедуру верификации и получил статус официального (соответственно все материалы размещаются на канале без предварительной модерации). На канале опубликованы видеоматериалы об изменениях налогового законодательства, вступивших в силу в 2025 году.

### **Средства массовой коммуникации**

Комплексная система взаимодействия со средствами массовой коммуникации включает в себя:

- информирование бизнес-сообщества и населения региона о деятельности Уполномоченного,
- формирование общественного мнения по актуальным экономическим вопросам,
- создание положительного имиджа предпринимательства и его вклада в экономику региона,
- мониторинг общественного мнения посредством СМИ.

## **2. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению их нарушенных прав**

**Краткая статистика деятельности за 2025 год:**

- **682 обращения** поступило от субъектов предпринимательской деятельности в адрес Уполномоченного
- **25 454 визита** совершено пользователями на сайт Уполномоченного.

**С участием Уполномоченного состоялось:**

- **139 процедур оценки** регулирующего воздействия нормативных правовых актов (25 - без замечаний, 114 – выражены предложения, 90 предложений учтено (78,95%);
- **3 процедуры публичных обсуждений** результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов;
- **17 судебных процессов** по делам субъектов предпринимательской деятельности, из которых по 6 делам Уполномоченный выступал в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности (**51** судебное заседание);
- **12 посещений** предпринимателей, содержащихся в СИЗО и исправительных учреждениях Гомской области.

### **2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями**

Основным направлением деятельности Уполномоченного в соответствии с Законом Гомской области № 242-ОЗ является работа с обращениями субъектов предпринимательской деятельности.

Аппарат бизнес-омбудсмена выстраивает свою работу на принципах максимальной открытости и доступности для бизнеса, что способствует возможности обратиться за помощью не только лично или почтовым отправлением, но также посредством электронной почты, официального сайта, социальных сетей или через общественных помощников Уполномоченного в районах области. Кроме того, правовую консультацию по интересующему заявителя вопросу можно получить на личном приеме, по «горячей линии», в процессе тематических совещаний и круглых столов, а также в ходе рабочих поездок в районы области.

По мере поступления обращений осуществляется их анализ, выявляются системные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в ходе своей текущей деятельности.

Диаграмма 2.1.

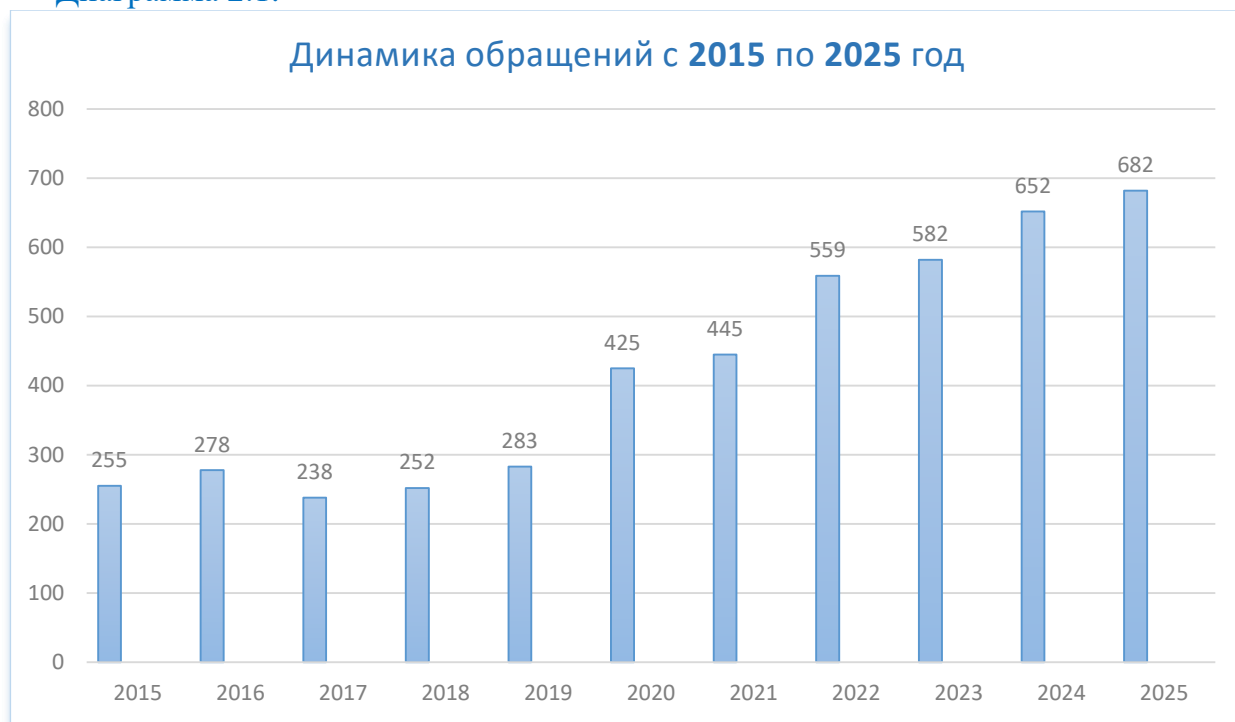


Диаграмма 2.1. наглядно отражает динамику обращений, поступивших в адрес Уполномоченного с 2015 года. Начиная с 2017 года этот показатель неуклонно растет, что связано, с одной стороны, с изменениями экономической ситуации, а с другой – ростом доверия бизнеса к институту Уполномоченного.

Все поступившие обращения можно систематизировать по нескольким критериям: по сфере правоотношений, по уровню органов власти, а также по категории заявителей.

В 2025 году в адрес Уполномоченного поступило **682** обращения (максимальное количество за одиннадцать лет работы аппарата бизнес-омбудсмена), в том числе:

- **142** письменных жалобы (обращения, содержащие просьбу о восстановлении или защите нарушенных прав и законных интересов);
- **540** устных обращений (обращения по вопросам ведения предпринимательской деятельности в регионе, о разъяснении действующего законодательства и о вносимых в него изменениях, о нарушениях прав и законных интересов и способов их восстановления). По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных в обращениях вопросов.

В Таблице 2.2. представлено распределение по категориям обращений субъектов предпринимательской деятельности за 2025 год.

Таблица 2.2.

<b>Распределение обращений по сферам деятельности в 2025 году</b>		
<b>Сфера взаимодействия</b>	<b>КОЛ-ВО</b>	<b>%</b>
Взаимодействие с контрольными (надзорными) органами	<b>262</b>	<b>38,40</b>
<i>в том числе в сфере налогообложения</i>	<i>190</i>	<i>27,80</i>
Земельные и имущественные отношения	<b>84</b>	<b>12,32</b>
Уголовно-процессуальные отношения	<b>78</b>	<b>11,43</b>
Административные отношения (в т.ч. суды)	<b>63</b>	<b>9,24</b>
Финансовая поддержка со стороны государства (в т.ч., субсидии, льготные кредиты)	<b>29</b>	<b>4,25</b>
Заключение и исполнение контрактов	<b>29</b>	<b>4,25</b>
Интернет-ресурсы, персональные данные	<b>27</b>	<b>3,97</b>
Естественные монополии	<b>20</b>	<b>2,93</b>
Исполнительное производство	<b>14</b>	<b>2,05</b>
Трудовые отношения, отношения в сфере социального страхования	<b>13</b>	<b>1,91</b>
Вопросы в сфере ЖКХ	<b>11</b>	<b>1,62</b>
Экология (в т.ч. обращение с ТКО), природопользование	<b>10</b>	<b>1,47</b>
Медицина	<b>8</b>	<b>1,17</b>
Маркировка	<b>7</b>	<b>1,03</b>
Внешнеэкономическая деятельность, банковская сфера	<b>7</b>	<b>1,03</b>
Консультирование по иным вопросам (в т.ч. не входят в компетенцию Уполномоченного)	<b>20</b>	<b>2,93</b>
<b>Итого</b>	<b>682</b>	<b>100,00</b>

Большинство обращений, поступивших к Уполномоченному в 2025 году, касалось вопросов осуществления контрольно-надзорной деятельности, включая получение информации о действующем моратории на проведение контрольно-надзорных мероприятий и порядка организации профилактических визитов (**38,4 %**), а также налогообложения, в том числе в части разъяснения налогового законодательства, вопросов применения налоговых ставок, формирования сальдо Единого налогового счета и др. (27,8 %). Вопросы земельных и имущественных отношений составили **12,3 %** от поступивших обращений за 12 месяцев 2025 года. В отчетном периоде уменьшилось с 13,3 % (в 2024 году) до **11,4 %** (в 2025 году) удельный вес обращений к Уполномоченному по уголовно-процессуальной тематике. Однако, данный показатель остаётся существенным, что связано, в том числе, с реализацией Уполномоченным полномочий по посещению пенитенциарных учреждений. Актуальными для бизнеса продолжают быть проблемы в сфере административных отношений и вопросы судебной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (**9,2 %**), что связано, в том

числе, с реализацией Уполномоченным права на участие в делах об административных правонарушениях в качестве защитника субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем, в отчетном периоде увеличилось число обращений по вопросам внедрения действующих систем отслеживаемости (маркировки) товаров. Обращения в сфере финансовой поддержки со стороны государства (в т.ч., субсидии, льготные кредиты) и в сфере заключения и исполнения контрактов составили по **4,3 %** от общего числа жалоб, поступивших Уполномоченному в 2025 году. Среди обращений гражданско-правового характера, не входящих в компетенцию Уполномоченного, основную долю занимают обращения, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств между хозяйствующими субъектами, незаконным использованием чужого товарного знака, а также корпоративные споры. По данным категориям заявителям оказывается консультационная правовая помощь.

Практика взаимодействия с субъектами предпринимательской деятельности показывает, что для многих предпринимателей, особенно малых форм хозяйствования, обращение к Уполномоченному – это основной способ получения бесплатной и квалифицированной юридической помощи, а также достоверной информации по интересующим вопросам.

Диаграмма 2.3.



Как видно из Диаграммы 2.3., в 2025 году обращения субъектов предпринимательской деятельности, в своем большинстве содержали жалобы на федеральные органы власти (**62 %**). Организации, наделенные властными функциями или занимающими монопольное или доминирующее положение на рынке (ресурсоснабжающие организации, региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами и т.д.) упоминаются в **17 %** обращений. Региональные органы власти фигурировали в **14 %** случаев, когда как органы

местного самоуправления – всего лишь в **7%** от общего числа обращений (по сравнению с прошлым годом сократилось более чем в 3 раза).

Среди обращений, относящихся к сфере деятельности федеральных органов власти, можно выделить вопросы, связанные с деятельностью налоговых органов (порядок проведения проверок, применение различных систем налогообложения, расчет сальдо Единого налогового счета) и деятельностью правоохранительных органов.

Большинство жалоб на действия органов местного самоуправления касалось споров по нестационарным торговым объектам, земельно-имущественным правоотношениям, а также исполнения муниципальных контрактов.

Обращения, содержащие вопросы к региональным органам власти, были связаны со сферой природопользования, мерами государственной поддержки бизнеса, а также запретами и ограничениями для осуществления предпринимательской деятельности, установленными на территории Томской области.

Диаграмма 2.4.



Распределение обращений к Уполномоченному по категориям заявителей показано на диаграмме 2.4.

Практически, как и годом ранее, половина обращений, адресованных Уполномоченному в 2025 году, поступила от юридических лиц (**47%**). Доля обращений от индивидуальных предпринимателей незначительно снизилась по сравнению с предыдущим периодом и составила **39%**, что обусловлено общим ростом количества индивидуальных предпринимателей в структуре томского малого бизнеса. Также в отчетном периоде к Уполномоченному поступали обращения физических лиц,

представляющих интересы предпринимателей, которые по объективным причинам не могли самостоятельно обратиться к бизнес-омбудсмену (родственники, адвокаты лиц, находящихся в СИЗО и т.д.). Обращения предпринимательских сообществ и коллективные жалобы в совокупности составили **3 %** от общего числа поступивших в 2025 году жалоб.

## **2.2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие их восстановлению**

Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности начинается с рассмотрения поступающих Уполномоченному обращений, изучения позиции органов власти, действия (бездействие) которых обжалуются, и анализа законодательства и правоприменительной практики по вопросу обращения.

С учетом существа и предмета обращения применяются следующие формы работы с поступившими обращениями:

- определение способов защиты прав и законных интересов заявителей, в том числе посредством взаимодействия с органами власти, уполномоченными организациями;
- направление заключения в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций о нарушении законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности с предложением о возможных мерах по восстановлению и защите указанных прав и интересов (в случае выявления нарушения прав и законных интересов);
- обращение в прокуратуру Томской области с просьбой провести проверку выявленных Уполномоченным фактов и принять необходимые меры прокурорского реагирования;
- оказание правовой помощи в подготовке процессуальных документов, необходимых для защиты прав в досудебном и судебном порядках, вступление в судебное дело в качестве третьего лица на стороне заявителя (при возможности) или в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности (по делам об административных правонарушениях);
- подготовка мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты).

В 2025 году Аппаратом Уполномоченного завершена работа над **97,2 %** обращениями (19 обращений находятся в работе), поступившими в отчетном периоде, а также по **28** обращениям, поступившим до отчетного периода. Длительность рассмотрения отдельных обращений вызвана сложностью споров, участием Уполномоченного в судебных делах в нескольких инстанциях. В **84,7 %**

случаев, где усматривалось нарушение прав, права и законные интересы заявителей были полностью или частично восстановлены, по остальным обращениям Уполномоченным заявителям даны необходимые разъяснения или оказана помощь в подготовке проектов документов.

По итогам правозащитных действий Уполномоченного удалось добиться снижения налоговой нагрузки на предпринимателя, сохранения ранее полученной субсидии, прекращения дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении хозяйствующих субъектов, или снижения размеров административных штрафов, оплаты задолженности по государственным и муниципальным контрактам и др.

В следующих разделах настоящего доклада отдельные примеры успешного рассмотрения обращений, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности приведены более подробно.

### **2.2.1. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами**

Реформа контрольно-надзорной деятельности в течение нескольких лет является одной из приоритетных национальных программ Российской Федерации, направленной на формирование принципиально нового подхода к осуществлению контрольных (надзорных) мероприятий, ориентированного на обеспечение баланса интересов между защитой охраняемых законом ценностей и снижением административной нагрузки на бизнес.

Ключевым нормативным правовым актом, в котором реализована концепция реформы контрольно-надзорной деятельности, является Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ). В частности, указанным законом предусматривается:

- введение системы управления рисками;
- комплексная профилактика нарушений обязательных требований за счет введения новых видов профилактических мероприятий;
- новая система оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, где главным критерием является снижение ущерба охраняемым законом ценностям;
- широкое использование современных цифровых технологий при взаимодействии органов контроля (надзора) с контролируруемыми субъектами;
- применение механизма досудебного обжалования решений, действий контрольных (надзорных) органов как инструмент обратной связи с бизнесом;
- повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях.

С началом реформы контрольно-надзорной деятельности реализована объемная работа по формированию базы нормативных правовых актов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, закрепляющая новую систему регулирования контроля (надзора).

В конце 2023 года во исполнение подп. «е» п. 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 20.07.2022 № Пр-1269 и формирования единого подхода к дальнейшему совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации утверждена Концепция совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года (далее — Концепция) (распоряжение Правительства РФ от 21.12.2023 № 3745-р).

Основными принципами Концепции стали:

1. Развитие систем управления рисками;
2. Развитие индикаторов риска в качестве основного инструмента контроля;
3. Развитие сервисов профилактики нарушений обязательных требований;
4. Цифровизация контрольной деятельности;
5. Повышение компетенций и статуса инспекторского состава;
6. Совершенствование законодательства об административной ответственности в части контрольной (надзорной) деятельности.

В рамках указанного подхода основной задачей государственного контроля (надзора), муниципального контроля является не привлечение контролируемого лица к ответственности, а предотвращение и устранение нарушений обязательных требований.

Распоряжением Правительства РФ от 21.12.2023 № 3745-р утвержден план-график реализации Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, большинство мероприятий которого были реализованы в 2025 году. В соответствии с указанным графиком в отчетном периоде продолжены мероприятия по расширению системы досудебного обжалования, личный кабинет контролируемого субъекта на Портале «Госуслуги» предусматривает возможность аккумулировать всю информацию о проверочных и профилактических мероприятиях. В целях обеспечения дистанционного взаимодействия разработано и интегрировано в работу многих органов контроля (надзора) мобильное приложение «Инспектор», которое позволяет с любых мобильных устройств и стационарных компьютеров дистанционно осуществлять оценку соблюдения обязательных требований, проводить профилактический визит и контрольное (надзорное) мероприятие.

В Концепции сохранена установка на цифровизацию системы госконтроля. В частности, предлагается активно внедрять сервисы профилактики нарушений обязательных требований, проведения самообследования. В дальнейшем, по результатам самообследования планируется формировать публичные рейтинги уровня обеспечения безопасности объекта контроля.

Кроме того, Концепция впервые закрепила возможность внесения изменений в КоАП РФ, предусматривающих возможность заключения соглашений об

устранении нарушений без применения карательных мер воздействия («индивидуальная дорожная карта» с учетом имеющихся ресурсов). Положения документа, в первую очередь, ориентированы на бюджетные учреждения и их должностных лиц<sup>1</sup>. Однако с учетом получения результатов практики применения предлагаемого регулирования не исключено распространение механизма заключения соглашения на иных контролируемых лиц, в том числе, из предпринимательской сферы.

В 2024-2025 годах было внесено несколько важных изменений в федеральное законодательство о контроле (надзоре), которые последовательно продолжают реформу контрольно-надзорной деятельности и демонстрируют выстраивание конструктивного диалога между бизнесом и властью в данной сфере.

Так, Федеральным законом от 22.07.2024 № 192-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» устранено дублирование полномочий полиции и контрольных (надзорных) органов в области производства по делам об административных правонарушениях.

Принятым в декабре 2024 года Федеральным законом от 28.12.2024 № 540-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлена периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий и обязательных профилактических визитов; предусмотрено, что органы контроля могут присваивать юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям либо объектам контроля публичную оценку уровня соблюдения обязательных требований; определены контрольные (надзорные) мероприятия, при дистанционном проведении которых можно использовать приложение «Инспектор»; предусмотрено право отказа проверяющему в допуске на объект контроля, если на документах госоргана нет куар-кода либо он некорректный; усовершенствованы отдельные профилактические мероприятия, в частности профилактические визиты, а также сокращены сроки рассмотрения жалоб контролируемых лиц и закреплена возможность заключения соглашений о надлежащем устранении выявленных нарушений.

Принятым в декабре 2025 года Федеральным законом от 29.12.2025 № 548-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» продлён срок действия части положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; упрощён порядок проведения контрольных (надзорных) мероприятий в отношении саморегулируемых организаций и их членов, в т.ч. проверяющий орган не вправе препятствовать присутствию представителей саморегулируемой организации, если

---

<sup>1</sup> Проект прошел процедуру оценки регулирующего воздействия <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=149335>

для контролируемого лица федеральным законом предусмотрено обязательное членство в саморегулируемой организации.

Вместе с тем, на наш взгляд, отдельные положения федерального законодательства в сфере контроля (надзора) нуждаются в изменениях в целях недопущения нарушения принципа равенства всех перед законом в случае применения последствий проведения контрольных (надзорных) мероприятий, регулируемых разными нормативными правовыми актами.

В частности, в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Формулировка статьи 4.1.1 КоАП РФ «выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» нередко ставит правоприменителей в сложное положение при решении вопроса о возможности назначения предупреждения в случае, если нарушение выявлено по результатам осуществления деятельности, не подпадающей под действие Федерального закона № 248-ФЗ: прокурорский надзор, обнаружение факта совершения правонарушения антимонопольным органом или органами полиции.

В целях устранения неоднозначности формулировки статьи 4.1.1 КоАП РФ и соблюдения равенства всех перед законом, полагаем необходимым внести соответствующие изменения в указанную статью.

Аналогичная проблема возникала в связи с ограничительным толкованием положений части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ, предусматривающей возможность уплаты половины суммы наложенного административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Судами различных инстанций, рассматривающими дела об административных правонарушениях, выявленных в результате контроля (надзора), не подпадающего под действие Федерального закона № 248-ФЗ, в том числе по результатам прокурорской проверки, при назначении административного наказания в виде штрафов, их обжаловании указывалось, что правонарушители (физические и юридические лица) не имеют права на уплату штрафа в размере половины его суммы, поскольку отдельные виды контроля (надзора), не относятся к государственному контролю (надзору), муниципальному контролю.

Определенность в данной ситуации была достигнута принятием Конституционным Судом Российской Федерации постановления от 18.07.2024 № 39-П «По делу о проверке конституционности положения части 1.3-3 статьи 32.2

КоАП РФ в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «НТСИ Телеком». Указанным постановлением закреплена правовая позиция, что прокуратура является «полномочным субъектом государственной контрольно-надзорной деятельности».

Необходимо отметить, что судами Томской области при вынесении постановлений о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, выявленного в ходе осуществления прокурорской проверки, применяются положения статьи 32.2 КоАП РФ, предусматривающей возможность уплаты половины суммы наложенного административного штрафа.

В целом в нашем регионе отмечается последовательная работа, направленная на реализацию основных задач реформы контрольно-надзорной деятельности.

Так, с 2017 года в Томской области действует проектный Комитет по решению вопросов проектного управления по направлению «Реформа контрольной и надзорной деятельности», созданный в целях согласования действий исполнительных региональных органов государственной власти при организации взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области и организациями. В состав Комитета входят представители территориальных отделений федеральных контрольных (надзорных) органов, региональных органов власти, а также Уполномоченный.

Распоряжением Администрации Томской области от 01.03.2017 № 121-ра утверждена «дорожная карта» «Внедрение в Томской области целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации». В соответствии с перечнем утвержденных мероприятий по внедрению целевой модели «Осуществление контрольной (надзорной) деятельности в субъекте Российской Федерации», в целях исполнения целевых показателей реформы контрольной (надзорной) деятельности:

- приняты положения о видах регионального государственного контроля (надзора);
- ежегодно утверждаются программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- осуществляется информирование подконтрольных субъектов и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований;
- утверждаются индикаторы риска нарушения обязательных требований и ключевых показателей результативности деятельности контрольных (надзорных) органов;
- внедряются информационные решения (ресурсы), направленные на совершенствование контрольной (надзорной) деятельности в Томской области.

В целях реализации указанного перечня мероприятий контрольными (надзорными) органами Томской области осуществляется размещение перечней нормативных правовых актов Томской области или их отдельных частей,

содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельных видов регионального государственного контроля (надзора), внедрение информационных решений (ресурсов), систематизация имеющейся правоприменительной практики с точки зрения выявления зон наибольшего риска для охраняемых законом ценностей, утверждение программ профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, направленных на совершенствование контрольной (надзорной) деятельности в Томской области.

В течение нескольких лет Уполномоченный принимает активное участие в общественном обсуждении проектов программ профилактики нарушений обязательных требований, разрабатываемых контрольными (надзорными) органами Томской области в рамках исполнения мероприятий «дорожной карты». Анализ представленных проектов программ профилактики на 2025 год осуществлялся с позиции интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также с учетом особой значимости профилактических мероприятий в работе инспекторского состава для недопущения нарушения обязательных требований.

Стоит отметить, что органы регионального контроля (надзора) при подготовке проектов программ профилактики на 2025 год учли и исправили недостатки, имевшиеся в проектах программ профилактики предыдущего года, выявленные Уполномоченным в ходе участия в общественных обсуждениях. По результатам анализа проектов программ профилактики бизнес-омбудсменом их разработчикам были направлены предложения по совершенствованию содержания проектов программ.

Согласно сведениям прокуратуры Томской области, прокурорами ряда районов области в 2025 году были выявлены несоответствия программ профилактики правонарушений, утвержденных органами местного самоуправления – принесены выше **20** протестов, по результатам рассмотрения которых в названные программы внесены необходимые изменения. Основанием для прокурорского вмешательства послужили их противоречия федеральному законодательству в части вида профилактических мероприятий, наименования программ профилактики, их структуры, а также отсутствия конкретизации должностных лиц, ответственных за их проведение.

Особое внимание планированию и проведению профилактических мероприятий объясняется их приоритетностью по отношению к контрольным мероприятиям.

Полагаем, что постепенное снижение количества контрольных (надзорных) мероприятий в виде проведения проверок, проводимых в отношении хозяйствующих субъектов Томской области, а также недопущение роста административного давления на бизнес достигается благодаря активной пресекательной деятельности прокуратуры Томской области в указанной сфере. Так, по данным надзорного ведомства региона, в целях соблюдения законодательства при организации и проведении контрольных (надзорных) мероприятий по итогам рассмотрения в 2025 году **942** заявлений контролирующих органов о согласовании

проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, в организации **671** таких мероприятий (**71,2 %**) было отказано. В плановом порядке контролирующими органами предложено к проведению в 2026 году 899 плановых контрольных (надзорных) мероприятий, из которых по результатам проверок законности органами прокуратуры области отклонено 832 мероприятия (**92,5 %**). Как отмечает надзорное ведомство, при составлении планов проверок органами контроля (надзора) зачастую игнорировались требования закона о размещении сведений об объектах контроля в ФГИС «ЕРВК», допускалось некорректное или неполное указание сведений о контролируемых лицам. Также были пресечены необоснованные попытки контролеров вопреки мораторию проверить образовательные учреждения, объекты с низкими категориями рисков.

Таким образом, благодаря работе прокуратуры Томской области не допускается рост административного давления на бизнес и пресекаются возможные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере контроля (надзора).

Большинство органов контроля (надзора), осуществляющих деятельность на территории нашего региона, показали увеличение доли предупреждений от общего числа наказаний, а также рост количества профилактических мероприятий.

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ					
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	А	В	С	Д	Е	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 3 - «ЗАЩИТА БИЗНЕСА»</b>										
<b>3.1 Инструменты правовой защиты бизнеса</b>										
↑ 3.1.1	Оценка соблюдения положений региональной Инвестиционной декларации	Средний балл	4.42	4.71	0.29 ↑	4.92	4.75	4.53	4.08	3.75
↑ 3.1.2	Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия)	Балл	68.14	75.00	6.86 ↑	91.03	76.86	62.57	48.77	18.29
<b>3.2 Административное давление на бизнес</b>										
↓ 3.2.1	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	Шт./год	0.50	0.40	-0.10 ↓	0.39	0.69	0.92	1.14	1.56
↓ 3.2.2	Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с: - Правоохранительными органами - Иными контрольно надзорными органами - Органами судебной власти - Органами законодательной власти - Естественными монополиями	%	11.54	11.33	-0.21 ↓	4.07	11.25	15.46	20.24	28.08
↑ 3.2.3	Оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл	1.53	1.40	-0.13 ↓	1.60	1.50	1.43	1.36	1.29
↓ 3.2.4	Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия	%	0.70	1.11	0.41 ↑	1.03	1.86	2.53	3.41	5.37
↑ 3.2.5	Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов и предостережений, проведенных в отношении коммерческих организаций	%	98.27	84.16	-14.11 ↓	86.78	79.09	69.98	58.57	42.63
<b>3.3 Силовое давление на бизнес</b>										
↑ 3.3.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы	Средний балл	3.34	3.17	-0.17 ↓	4.38	3.95	3.63	3.40	3.17
↓ 3.3.2	Доля предпринимателей, столкнувшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)	%	4.35	6.15	1.80 ↑	0.58	3.65	6.45	10.64	27.20
<b>3.4 Разрешение споров</b>										
↑ 3.4.1	Оценка эффективности работы Инвестиционного комитета	Средний балл	4.42	5.00	0.58 ↑	4.96	4.78	4.50	4.25	3.86
↑ 3.4.2	Оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта	Средний балл	4.13	4.80	0.67 ↑	4.92	4.71	4.33	3.26	3.03

### Показатели раздела «Защита бизнеса» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2025 года по Томской области

Наглядно показывают текущую ситуацию в данном вопросе данные раздела «Защита бизнеса» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2025 года для Томской области, подготовленного Агентством стратегических инициатив. Несмотря на то, что данные показатели были дополнены результатами опросов предпринимателей и экспертов, результаты Национального рейтинга согласуются с фактическими показателями и показателями Сводного доклада о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации в 2024 году.

Так, из раздела «Защита бизнеса» следует, что за год по результатам опроса респондентов отмечено сокращение количества контрольно-надзорных

мероприятий (в отношении одного юридического лица или ИП до 0,4 шт./год (группа А)), а также сокращение доли компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий до 11% (группа В). Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных мероприятий составила 84%, а доля коммерческих организаций, в отношении которых проводились контрольно-надзорные мероприятия составила 1,1%, что позволило войти в группу А по данным показателям (лидеры-рейтинга).



**Показатели раздела «Рейтинг субъектов Российской Федерации в контроле» Сводного доклада о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации в 2024 году**

\* Прорывом года в Сибирском федеральном округе стала Томская область поднявшись с 6 на 1 место (с 27 до 44 баллов).

Также согласно данным Сводного доклада о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации в 2024 году в общероссийском рейтинге Томская область заняла 11 место.

По итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2025 года Томская область вошла в группу регионов средней инвестиционной привлекательности среди регионов Российской Федерации.

Несмотря на действовавший в 2024 году и прекративший своё действие в 2025 году мораторий на проведение проверок, направленный на снижение административного давления на бизнес, количество поступающих Уполномоченному жалоб и обращений предпринимателей в данной сфере осталось практически на уровне 2024 года – их доля в отчетном году составила **38,4 %** процента (в 2024 году – 37,6 %). Необходимо отметить, что значительное количество обращений предпринимателей о неправомерных действиях должностных лиц контрольных (надзорных) органов было связано с оспариванием законности проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Вместе с тем постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» предусмотрено больше двух десятков оснований для

проведения внеплановых проверочных мероприятий и четыре основания для организации планового контроля.

Отдельные вопросы, требующие консультирования, возникали у предпринимателей в связи с проведением в отношении них контрольных (надзорных) мероприятий в рамках видов контроля (надзора), на которые не распространяется Федеральный закон № 248-ФЗ: налоговый, валютный, таможенный контроль, контроль (надзор) за деятельностью кредитных организаций и банковских групп, некредитных финансовых организаций, надзор в национальной платежной системе и другие.

Часть обращений хозяйствующих субъектов в 2025 году также была связана с получением от контрольных (надзорных) органов предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В таких случаях Уполномоченным разъяснялась природа указанного вида профилактического мероприятия, которое объявляется в случаях наличия у контрольного (надзорного) органа сведений о признаках нарушений обязательных требований или о готовящихся нарушениях обязательных требований. Контролируемое лицо вправе после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований подать в контрольный (надзорный) орган возражение в отношении указанного предостережения. В иных случаях указанный вид профилактического мероприятия не требует от субъекта предпринимательской деятельности совершения активных действий и не влечет правовых последствий.

Проводимые сотрудниками полиции контрольные мероприятия, не урегулированные положениями Федерального закона № 248-ФЗ, и направленные на возбуждение в отношении предпринимателей дел об административных правонарушениях, также были одной из тем обращений предпринимателей к Уполномоченному. Широкий спектр полномочий сотрудников полиции позволял им проводить контрольные закупки, направленные на проверку соблюдения законодательства о реализации алкогольной и табачной продукции, реализации контрафактного товара с возбуждением дел об административных правонарушениях по их результатам и т.д.

Нередко в таких случаях требовалось прокурорское вмешательство. Так, сотрудниками ОМВД России по Советскому району г. Томска в отсутствие правовых оснований осуществлены контрольные закупки алкогольной продукции. По результатам надзорных мероприятий прокурором района констатированы факты неправомерных выходов полицейских на объекты, используемые при ведении бизнеса, проведения опросов, истребования предметов до регистрации сообщений в КУСП, в связи с чем начальнику территориального органа внутренних дел внесено представление, по итогам рассмотрения которого нарушения устранены, незаконные процессуальные решения отменены, права предпринимателей восстановлены (изъятая продукция возвращена в полном объеме). Аналогичные меры реагирования принимались прокурором Каргасокского района и Колпашевским городским прокурором (представления удовлетворены, изъятые

предметы возвращены, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности).

Также прокуратурой области выявлялись и пресекались необоснованные проверки предпринимателей со стороны контрольных (надзорных) органов, случаи вменения хозяйствующему субъекту требований, не указанных в предмете проверки, выход за пределы полномочий инспектора, а также подмены проверочных действий административными расследованиями.

Вместе с тем, как показывает анализ поступивших Уполномоченному обращений, нередко законные и обоснованные действия инспекторов и сотрудников полиции, направленные на проверку соблюдения обязательных требований субъектами предпринимательской деятельности, негативно оценивались хозяйствующими субъектами как факт административного давления на бизнес.

В связи с чем Уполномоченный в число приоритетных задач на 2025 год в контрольно-надзорной сфере ставил содействие в выстраивании конструктивного диалога между контрольными (надзорными) органами и бизнесом, росте доверия хозяйствующих субъектов к контролерам, а также в повышении правовой грамотности предпринимателей посредством:

- Разработки пошаговых инструкций по темам, вызывающим у бизнеса сложности в понимании, в которых простым и доступным языком излагаются алгоритмы соблюдения обязательных требований (памятка для предпринимателей о разнице между предостережением и предписанием, о профилактическом визите и другие). Анализ посещений официального сайта Уполномоченного показывает большую востребованность подобных инструкций среди предпринимателей.

- Проведения совместных с контрольно-надзорными органами обучающих семинаров (вебинаров) для субъектов предпринимательской деятельности.

- Информирования о способах самоконтроля с использованием информационных ресурсов: реестра обязательных требований, проверочных листов, перечней обязательных требований, размещенных на сайтах контрольно-надзорных органов, программ профилактики обязательных требований; привлечение инспекторского состава для оказания консультативной помощи, в том числе, посредством профилактического визита.

Также Уполномоченный принимал активное участие в обсуждении с органами прокуратуры, контрольно-надзорными органами и другими представителями власти предложений по изменению действующего законодательства, регулирующего осуществление контрольных (надзорных) мероприятий. Для проработки поступивших от бизнеса предложений запрашивается мнение органов и (или) их последующее обсуждение в рамках различных мероприятий: рабочие встречи, круглые столы, конференции. Органы контроля (надзора) положительно относятся к проведению подобных мероприятий, поскольку в процессе обсуждения нередко снимаются спорные вопросы и вырабатываются конструктивные решения.

В целях рассмотрения возможности изменения законодательства Российской Федерации в части, касающейся защиты прав и законных интересов субъектов

предпринимательской деятельности, Уполномоченным направлялись соответствующие предложения Сенатору Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Поскольку бизнес на постоянной основе нуждается в разъяснении необходимости соблюдения обязательных требований в целях недопущения причинения вреда охраняемым законом ценностям, в эффективных инструментах оценки соблюдения обязательных требований, Уполномоченный одной из главных задач на 2026 год видит проведение информационно-разъяснительной работы среди бизнеса, в том числе, на встречах, в ходе выездных мероприятий в районы области, а также посредством «горячей линии» и использования электронных ресурсов.

### **2.2.2. Отношения в сфере налогообложения**

Анализ обращений, поступивших Уполномоченному в 2025 году, показывает, что из года в год неизменно остается высоким количество обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам реализации налоговыми органами функций налогового контроля, а также иных полномочий, возложенных на налоговые органы. В отчетном периоде доля жалоб в данной сфере составила **27,8 %**, превысив показатель прошлого года на **6,5 %**, что, вероятно, связано со значимостью для субъектов предпринимательской деятельности налоговых правоотношений и проводимой в 2024-2025 годах налоговой реформой.

Актуальной для субъектов предпринимательской деятельности темой, обозначенной Уполномоченному в обращениях, является взаимодействие с налоговыми органами, прежде всего, в связи с проведением аналитических мероприятий налогового контроля, запросом документов в ходе проверок бизнеса. Основная проблема проведения предпроверочных (аналитических) мероприятий заключается в недостаточном нормативном регулировании механизма их проведения, отсутствия пресекательных процессуальных сроков, вследствие чего у налогоплательщиков практически отсутствуют инструменты защиты, а также способы обжалования действий (бездействия) налоговых органов.

Как следует из статистических данных Федеральной налоговой службы России за 2025 год<sup>2</sup>, в бюджетную систему РФ за январь - октябрь 2025 года поступило около 49,2 трлн рублей, показав в условиях беспрецедентного санкционного давления на экономику РФ и проведения специальной военной операции темп прироста 7,72 % к аналогичному периоду прошлого года. От Томской области в бюджетную систему РФ за указанный период поступило 372,0 млрд рублей (темпа роста -8,53 %), при этом в консолидированный бюджет Томской области поступило 69,7 млрд рублей, темп прироста составил 2,39 % к аналогичному периоду прошлого года.

---

<sup>2</sup> <https://analytic.nalog.gov.ru/>

По экспертным расчетам, высокий уровень поступлений в бюджет Российской Федерации сложился за счет технологической трансформации, адаптации новых технологических решений и встраивания их в процессы налогового администрирования. Это подтверждают и данные Аналитического портала ФНС России (<https://analytic.nalog.gov.ru/>), согласно которым в течение последних лет наблюдается снижение выездных проверок: если в 2022 году было проведено 10 195 мероприятий, в 2023 году – 5 428 мероприятий, в 2024 году – 4 889 мероприятий, то за 9 месяцев 2025 года – 3 544 мероприятия соответственно.

Вместе с тем основная часть устных и письменных обращений предпринимателей Уполномоченному в рассматриваемой сфере в отчетном году касалась соблюдения прав и законных интересов налогоплательщиков при проведении камеральных и выездных налоговых проверок, разъяснения изменений налогового законодательства, в том числе, порядка и сроков уплаты налоговых платежей и предоставления налоговых льгот, а также сложностей администрирования Единого налогового счета налогоплательщика.

Одной из проблем, которую обозначают субъекты предпринимательской деятельности, обращающиеся к Уполномоченному, является истребование больших объёмов документов (информации) как в рамках проводимых налоговых проверок, так и вне рамок проверок, в том числе не только у самих проверяемых лиц, но и у их контрагентов. В требованиях о предоставлении документов налоговыми органами зачастую запрашиваются договоры со всеми контрагентами, включая все изменения, дополнения, спецификации, приложения, вся деловая переписка, внутренние распорядительные и бухгалтерские документы, полный перечень документов по личному составу и охране труда и т.д.

Не оспаривая законное право налоговых органов запрашивать документы у налогоплательщика и его контрагентов, Уполномоченный полагает, что истребованию подлежат только те документы, которые относятся к конкретным фактам хозяйственной жизни, вызвавшим сомнение налогового органа, и которые налоговый орган не может получить самостоятельно в порядке межведомственного взаимодействия.

Другой проблемой взаимодействия с налоговыми органами субъекты предпринимательской деятельности называют распространенную среди налоговых инспекторов практику вызова в инспекцию посредством телефонного звонка для дачи пояснений (для беседы), без разъяснения оснований необходимости явки, процессуального статуса приглашаемого лица.

При этом, в силу статей 82 и 90 НК РФ вызов свидетеля на допрос является одной из форм налогового контроля. Неявка либо уклонение от явки без уважительных причин лица, вызываемого по делу о налоговом правонарушении в качестве свидетеля, является налоговым правонарушением. Несмотря на то, что в НК РФ прямо не установлен способ вызова свидетеля на допрос, он должен вызываться повесткой налогового органа, в которой указывается, кто вызывается в качестве

свидетеля, куда, к кому, в какой день и час ему следует прибыть для дачи показаний. Форма повестки утверждена письмом ФНС России от 15.01.2019 № ЕД-4-2/356@ «О направлении рекомендуемых форм документов, используемых налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах». Таким образом, предприниматель, вызываемый для дачи показаний в качестве свидетеля, должен получить соответствующую повестку, из которой будет однозначно следовать, в связи с чем он вызывается, для каких целей и каковы последствия неявки.

Значимый объем обращений предпринимателей к Уполномоченному в налоговой сфере был связан с администрированием Единого налогового счета.

С 2023 года в рамках Федерального закона от 14.07.2022 № 263-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» начал действовать механизм единого налогового счета, согласно которому практически все налоги, взносы и сборы перечисляются в качестве единого платежа, а все средства аккумулируются на едином счете и впоследствии автоматически распределяются по налогам и бюджетам. Налогоплательщик начисляет налоги с учетом применяемой системы налогообложения, но перечисляет их не разными платежками по отдельным КБК, а единым платежом по общим для всех реквизитам. Налоговый орган распределяет их самостоятельно по обязательствам на основании деклараций и уведомлений.

Целью данного механизма заявлено упрощение, повышение прозрачности системы уплаты налогов. Однако его внедрение, особенно на первом этапе, оказалось стрессовым для бизнеса и вызвало сложности технического характера у налоговых органов.

Также в практике Уполномоченного за 2025 год встречались случаи, когда у индивидуальных предпринимателей в ЕНС отражались долги сроком давности более трех лет, которые, по их мнению, должны быть списаны налоговым органом как безнадежная к взысканию задолженность.

Например, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, со счетов которого, УФНС России по Томской области произвело списание денежных средств в счет погашения задолженности по уплате налогов за 2016-2017 годы. Заявитель пояснил что, указанная задолженность была полностью оплачена в 2022 году через УФССП России по Томской области на основании возбужденного исполнительного производства.

В целях получения информации о взыскании с заявителя налоговой задолженности за период 2016-2017 года Уполномоченным были направлены запросы в адрес УФНС России по Томской области, судебных приставов-исполнителей и в суды.

На основании данных, полученных в рамках запросов, Уполномоченным были подготовлены процессуальные документы и правовая позиция в целях восстановления прав и законных интересов предпринимателя с учётом ст. 59 НК РФ.

По итогам проведенных мероприятий налоговым органом было принято решение о признании безнадежной к взысканию задолженности в сумме 34 379,35 рублей, восстановив положительное сальдо ЕНС заявителя.

У предпринимателей также возникали проблемы с получением информации по ЕНС. При этом во всех случаях поступления обращений от бизнес-омбудсмена в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности специалисты Управления ФНС России по Томской области внимательно относились к таким обращениям и принимали законные меры налогового реагирования, направленные на конструктивное правовое решение возникшей ситуации в досудебном порядке.

Не редки случаи обращений предпринимателей к Уполномоченному в связи с сложностями администрирования налогового режима.

Так, в апреле 2025 года в адрес Уполномоченного поступило два обращения от индивидуальных предпринимателей, которые фактически применяли специальный налоговый режим «Упрощенная система налогообложения», однако по данным налогового органа числились на общем налоговом режиме.

Уполномоченный, изучив фактические обстоятельства и материалы дела, подготовил правовую позицию с учётом разъяснений, содержащихся в Письме ФНС России от 03.10.2023 № БВ-4-9/12603@, и обратился в УФНС России по Томской области с просьбой рассмотреть возможность администрирования деятельности индивидуальных предпринимателей за 2024 год с применением упрощенной системы налогообложения.

По итогам проведенных мероприятий налоговым органом была поддержана позиция Уполномоченного, а хозяйственная деятельность индивидуальных предпринимателей за 2024 год подлежала налогообложению с применением специального налогового режима.

Указанное взаимодействие является примером успешной реализации на практике положений Манифеста ФНС России «Перспектива 2030», принятого в конце 2022 года, в котором обозначена Миссия ФНС России – как эффективная контрольно-надзорная деятельность и высокое качество предоставляемых услуг для законного, прозрачного и комфортного ведения бизнеса, обеспечения соблюдения прав налогоплательщиков и формирования финансовой основы деятельности государства.

При этом в тех редких случаях, когда решение спорной ситуации между налоговыми органами и предпринимателями было возможно только в суде, Уполномоченный оказывал содействие в защите прав и законных интересов бизнеса, вступая в дело в качестве третьего лица на стороне налогоплательщика, добиваясь восстановления нарушенных прав налогоплательщика.

Как показывает судебная практика по налоговым делам, предпринимателю необходимо доказывать реальность спорных сделок, проявление должной осмотрительности при их заключении, а также свою добросовестность при исполнении обязательств по договорам. Для этого налогоплательщики, отстаивая

свою позицию по делу, предоставляют суду не только первичные документы, регистры бухгалтерского и налогового учета, но также иные допустимые доказательства: фотографии, аудиозаписи, видеозаписи, скриншоты интернет-страниц. Кроме того, в отдельных случаях предпринимателям приходится доказывать экономическую обоснованность совершения сделок.

Однако, как показывает практика, большинство судебных споров бизнеса с налоговыми органами заканчивается в пользу последних, в связи с чем важным направлением работы Уполномоченного в налоговой сфере является профилактика совершения налоговых правонарушений.

Для этого бизнес-омбудсмен совместно с Управлением ФНС России по Томской области проводит обучающие мероприятия, в ходе которых озвучиваются ответы по наиболее сложным для бизнеса вопросам, бизнес информируется об изменениях законодательства и новых обязательных требованиях.

В целях недопущения нарушения законодательства субъектами предпринимательской деятельности Уполномоченный также обращался в уполномоченные государственные органы за разъяснениями о вновь принимаемых законах в сфере налогообложения.

В 2025 году Уполномоченный продолжил осуществлять помощь и лицам, применяющим налог на профессиональный доход («самозанятыми»). Согласно приказу Минэкономразвития России от 17.03.2021 № 121, «самозанятые» - физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее - НПД) в порядке, установленном Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

В Томской области НПД начал применяться с 01.07.2020 в связи с вступлением в силу Закона Томской области от 29.05.2020 № 62-ОЗ «О введении в действие специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» на территории Томской области». По сведениям Управления ФНС России по Томской области<sup>3</sup>, по состоянию на 31.12.2025 в качестве плательщиков данного налога в регионе было зарегистрировано **101 262** человек (95 925 – физические лица, 5 337 – индивидуальные предприниматели). С начала 2025 года количество «самозанятых» увеличилось на **28,4** % или на 22,4 тыс. человек.

По данным Управления ФНС России по Томской области общий объем поступлений по налогу на профессиональный доход за 2025 год составил **745,4** миллиона рублей. Рост поступлений к аналогичному периоду прошлого года – на **216,5** миллиона рублей или на 40,9 %, что обусловлено, главным образом, увеличением количества налогоплательщиков, исчисляющих налог на профессиональный доход.

---

3 [https://www.nalog.gov.ru/rn70/news/activities\\_fts/16595103/](https://www.nalog.gov.ru/rn70/news/activities_fts/16595103/)

Из общей суммы 469,6 миллиона рублей перечислены в бюджет Томской области с приростом на 136,4 млн руб. Ещё 275,8 миллиона рублей направлены в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования, в сравнении с 2024 годом объём поступлений вырос на 80,1 миллиона рублей.

Однако, несмотря на существенный рост числа «самозанятых» и получаемых от них налогов в Томской области и в Российской Федерации в целом, их правовой статус остается неопределенным, что вызывает некоторые материально-правовые и процессуальные сложности.

Условия начала осуществления деятельности лицами, применяющими НПД, а также порядок исчисления и уплаты налога регламентируются Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Федеральный закон № 422-ФЗ). Указанный федеральный закон деятельность плательщика налога на профессиональный доход не относит к предпринимательской, выделяя в качестве ее признаков отсутствие работодателя, запрет на привлечение наемных работников по трудовым договорам, а также получаемый от использования имущества доход.

Положениями статьи 2 ГК РФ, в которой содержится легальное определение понятия «предпринимательская деятельность», также предусмотрено, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ.

Вместе с тем, по мере роста числа самозанятых граждан вносятся изменения в федеральное законодательство, позволяющие лицам, применяющим налог на профессиональный доход, осваивать новые сферы деятельности. Так, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2022 № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», вступившим в силу 01.09.2023, «самозанятые» вправе получать разрешения на работу в такси без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей при условии заключения договора со службой заказа легкового такси, которая осуществляет свою деятельность через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

Согласно Федеральному закону от 28.06.2022 № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» «самозанятые» вправе регистрировать товарные знаки.

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2024 № 206-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» плательщики налога на профессиональный доход входят в

перечень респондентов Росстата, который с 01.01.2025 начал собирать статистические данные об их деятельности.

Федеральным законом от 29.11.2024 № 418-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» «самозанятым» запрещено осуществлять майнинг и реализацию (приобретение) цифровой валюты в качестве профессиональной деятельности.

Несмотря на развитие института «самозанятых», его постепенную трансформацию в самостоятельную форму ведения экономической деятельности, которая в отдельных сферах создает серьезную конкуренцию индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, указанная форма занятости не является предпринимательской деятельностью.

Вместе с тем, увеличение прав и обязанностей лиц, применяющих налог на профессиональный доход, вызывает необходимость их разъяснения, консультирования по вопросам изменения законодательства, а также по защите прав и законных интересов «самозанятых», в том числе, при взаимодействии с органами власти.

В адрес Уполномоченного поступают обращения от лиц, применяющих налог на профессиональный доход, по вопросам, касающимся их сферы деятельности. Однако, полноценно такие обращения рассматриваться не могут в связи с отсутствием в Федеральном законе от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законе Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» соответствующих положений относительно института самозанятых граждан.

В случае обращения «самозанятого» к бизнес-омбудсмену за помощью, Уполномоченный ограничен возможностью оказания консультативной поддержки и не вправе выступать защитником в суде по делу об административном правонарушении или участвовать в судебном процессе в качестве третьего лица.

Решением проблемы, направленным на обеспечение дополнительными правовыми гарантиями государственной защиты физических лиц, применяющих налог на профессиональный доход, могло бы стать внесение в федеральное законодательство изменений, определяющих возможность обеспечения защиты прав и законных интересов «самозанятых» через институт уполномоченных по защите прав предпринимателей.

### **2.2.3. Земельные и имущественные правоотношения**

В 2025 году вопросы в сфере земельно-имущественных отношений, как и годом ранее, занимали значимое место по количеству обращений предпринимателей к Уполномоченному (12,3% от общего количества обращений).

Наибольшее затруднение у бизнеса во взаимоотношениях с органами власти вызывали следующие направления:

- предоставление в собственность или в аренду объектов недвижимости и земельных участков;
- кадастровая оценка объектов недвижимости;
- размещение и эксплуатация нестационарных торговых объектов.

1) Как показывает практика, причиной споров в данной сфере нередко является отсутствие взаимопонимания между участниками правоотношений, формальный подход органов власти к осуществлению полномочий по вопросам землепользования и нежелание конструктивно, в досудебном порядке улаживать конфликтные ситуации.

Например, к Уполномоченному обратился представитель индивидуального предпринимателя, у которого была приостановлена государственная регистрация права собственности на земельный участок, приобретенный по результатам электронного аукциона. Как пояснил заявитель, в соответствии с условиями цены договора объект недвижимости включал в себя: стоимость земельного участка и стоимость недвижимого имущества, причём, переход права собственности на недвижимое имущество был зарегистрирован, а в регистрации на земельный участок – отказано. Изучив материалы дела и фактические обстоятельства, Уполномоченным была подготовлена правовая позиция и направлены запрос в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, а также обращение Прокурору Томской области. В результате оперативного взаимодействия бизнес-омбудсмена с представителями контрольно-надзорного ведомства, Федеральным агентством по управлению государственным имуществом были устранены все препятствия, послужившие причиной отказа в государственной регистрации права на земельный участок.

2) В течение отчетного периода предприниматели неоднократно обращались к Уполномоченному с вопросами, касающимися кадастровой стоимости принадлежащих им объектов недвижимости и земельных участков.

Как показывает многолетняя практика работы бизнес-омбудсмена, традиционно высокое внимание к данной теме связано с тем, что кадастровая стоимость применяется для расчета имущественного налога на объекты капитального строительства и земельные участки, а также для установления арендной платы и определения цены выкупа объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (далее — Федеральный закон № 237-ФЗ) в 2023 году в Томской области Областным государственным бюджетным учреждением «Томский областной центр инвентаризации и кадастра» (далее – ОГБУ «ТОЦИК») был проведен очередной тур кадастровой оценки объектов

недвижимости, результаты которого утверждены приказом Департамента по управлению государственной собственностью Томской области от 24.11.2023 № 59 и начали применяться с 1 января 2024 года.

В процессе государственной кадастровой оценки специалисты ОГБУ «ТОЦИК» руководствовались нормами Федерального закона № 237-ФЗ, методическими указаниями о государственной кадастровой оценке, утвержденными Приказом Росреестра от 04.08.2021 № П/0336, а также сведениями Единого государственного реестра недвижимости и иных источников.

Однако при ее проведении и определении кадастровой стоимости отдельных объектов недвижимости не исключены ошибки, связанные с тем, что кадастровая стоимость, в отличие от рыночной, определяется методами массовой оценки. Оценка проводится на основе объединения в группы объектов недвижимости в зависимости от их вида использования, а также учета влияния ценообразующих факторов: года постройки объекта недвижимости, материала стен, его площади, близости к транспортным линиям, объектам инфраструктуры; расстояния до зон рекреации, цен реальных сделок с недвижимостью, а также наличием каких-либо уникальных особенностей объекта недвижимости, которые невозможно учесть при использовании методов массовой оценки.

Поэтому неудивительно, что в 2025 году к Уполномоченному обращались собственники объектов недвижимости с просьбами разъяснить причины увеличения кадастровой стоимости принадлежащих им объектов недвижимости, а также способы и порядок ее изменения. Уполномоченным давались подробные объяснения о возможности установить кадастровую стоимость объектов недвижимости и земельных участков в размере рыночной стоимости путем обращения в ОГБУ «ТОЦИК», а в случае отказа в ее пересмотре во внесудебном порядке – обратиться в суд.

Необходимо отметить, что ОГБУ «ТОЦИК», в 2025 году (как и в предыдущие годы) в рамках предоставленных полномочий рассматривало заявления собственников объектов недвижимости об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости и земельных участков в размере рыночной стоимости.

Заявители, не согласные с установленной величиной кадастровой стоимости объектов недвижимости и земельных участков и не получившие положительного решения спора в досудебном порядке, обращались в суд. Однако, не во всех случаях суды вставали на сторону заявителей при оспаривании решения ОГБУ «ТОЦИК».

Анализ обращений по вопросам кадастровой стоимости показывает, что проблемы определения кадастровой стоимости объектов недвижимости и проблемы юридической защиты правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства продолжают оставаться актуальными.

Необходимо отметить, что многие владельцы недвижимости узнавали об изменении кадастровой стоимости объектов только после получения налоговых уведомлений, несмотря на проводимую органами власти и Уполномоченным информационную кампанию, направленную на распространение сведений о

проведенной кадастровой оценке объектов недвижимости и ее последствиях для бизнеса.

Так, в декабре 2025 года к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель с просьбой об оказании содействия в получении информации о кадастровой стоимости объекта недвижимости. Из обращения следовало, что предприниматель, арендуя нежилые помещения для осуществления предпринимательской деятельности, отмечает ежегодное повышение арендной платы. По его словам, рост платежей за аренду торговых площадей, связан с увеличением кадастровой стоимости объекта. Уполномоченный направил в ОГБУ «Томский областной центр инвентаризации и кадастра» обращение с просьбой предоставить сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости в период с 2022 по 2025 годы. В следствии чего, Уполномоченным была подготовлена и направлена индивидуальному предпринимателю информация о кадастровой стоимости объекта недвижимости, а также способы досудебного и судебного обжалования в случае несогласия с её величиной.

В соответствии с НК РФ в отношении отдельных объектов недвижимого имущества налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года налогового периода, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 378.2 НК РФ.

Распоряжением Департамента по управлению государственной собственностью Томской области от 27.11.2024 № 87-о утвержден Перечень объектов для целей налогообложения на 2025 год (далее — Перечень), в отношении которых налоговая база по налогу на имущество определяется как кадастровая стоимость.

Законом Томской области от 27.11.2003 № 148-ОЗ «О налоге на имущество организаций» (далее – Закон № 148-ОЗ) установлены налог на имущество организаций, ставки налога, особенности определения налоговой базы в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, порядок и сроки уплаты налога, налоговые льготы в соответствии с законодательством о налогах и сборах. Так, для отдельных объектов недвижимого имущества, включенных в указанный Перечень: деловых и торговых центров, объектов общественного питания и бытового обслуживания и помещений в них, площадью более 100 кв. м, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, налоговая ставка устанавливается в размере 2 % кадастровой стоимости, а в отношении объектов, стоимость которых превышает 300 миллионов рублей, устанавливается в размере 2,5 %.

В соответствии с налоговым законодательством организации, применяющие специальные налоговые режимы и в связи с этим освобожденные от уплаты налога на недвижимое имущество, используемое для осуществления предпринимательской деятельности, после включения принадлежащих им объектов в Перечень лишаются установленной НК РФ льготы по уплате налога на имущество, что становится существенной финансовой нагрузкой для бизнеса. В связи с чем в течение отчетного

периода предприниматели неоднократно обращались к Уполномоченному с просьбой разъяснить основания и порядок включения (исключения) объектов недвижимости в Перечень.

Как показывает практика, возникали ситуации, когда объект недвижимости в течение налогового периода утрачивал признаки, которые являлись основанием для его включения в Перечень: менялось целевое назначение самого объекта, в том числе прекращение эксплуатации, изменение вида разрешенного использования земельного участка и т.д. В таких случаях Уполномоченный рекомендовал собственникам объектов недвижимости инициировать процедуру повторного обследования объектов для их исключения из Перечня и возможности получения налоговой льготы.

3) В 2025 году в работе Уполномоченного отмечено обострение вопросов, связанных с размещением и эксплуатацией нестационарных торговых объектов (далее – НТО). Среди основных проблем, с которыми обращались предприниматели, можно выделить: расторжение в одностороннем порядке договоров на размещение НТО по инициативе органа власти, сложность включения с схему размещения НТО новых мест, что вызвано, в том числе, несовершенством законодательства и недостаточным правовым регулированием нестационарной торговли, а также неправильно ранее оформленными отношениями при использовании муниципальной земли для размещения НТО.

Торговля в нестационарном формате для многих розничных продавцов является наиболее удобным и финансово доступным способом вхождения в бизнес, дающим возможность выживания в условиях конкуренции с сетевыми ритейлерами. Кроме того, небольшие местные производители (хлебобулочные изделия, напитки, фермерская продукция) могут обеспечить сбыт своей продукции преимущественно через НТО, так как зачастую условия доступа в сетевые супермаркеты для них труднореализуемы.

В отчетном периоде все обращения по вопросам нестационарной торговли поступили от предпринимателей города Томска, что, вероятно, обусловлено не только их преобладающим количеством, но и реализуемой политикой администрации Города Томска, направленной на сокращение числа НТО при использовании различных оснований.

Еще в 2021 году Председатель Правительства Российской Федерации М.В. Мишустин подписал распоряжение № 208-р о неотложных мерах по поддержке малого и среднего предпринимательства в сфере торговли. Региональным органам власти рекомендовано стимулировать предпринимательскую активность, расширять возможности сбыта продукции отечественных производителей товаров, оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения НТО, обеспечивать максимальную доступность торговых объектов для населения, содействовать открытию новых торговых объектов всех форм торговли, обращая

особое внимание на необходимость увеличения количества мест размещения НТО, а также предоставления компенсационных мест для размещения таких торговых объектов. Однако, в городе Томске предприниматели сталкиваются со сложностями как при поиске мест под размещение НТО, так и незащищенностью в случае намерения органов власти расторгнуть договоры в одностороннем порядке.

Вместе с тем полагаем, что одной из причин вышеназванной проблемы является отсутствие достаточного правового регулирования заключения договоров на размещение НТО на всех уровнях. В федеральном законодательстве лишь несколько статей Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» закрепляют общие положения, касающиеся особенностей размещения нестационарных торговых объектов. На уровне региональных властей определяется порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов. В Томской области такой порядок определен Постановлением Администрации Томской области от 09.07.2010 № 135а.

На территории города Томска порядок рассмотрения обращений физических и юридических лиц, имеющих намерение разместить нестационарные торговые объекты на соответствующих земельных участках, установлен Постановлением № 624. Данным Постановлением определена и примерная форма договора на размещение НТО. Уполномоченным неоднократно отмечалось, что в целом положения утвержденной формы договора нуждаются в корректировке как ставящие предпринимателей в невыгодные условия, изменить которые субъект предпринимательской деятельности не имеет возможности.

Так, право администрации муниципального образования требовать расторжения договора в одностороннем порядке в случае нарушения условий договора, без предоставления возможности устранить нарушения, ведет к тому, что субъект предпринимательской деятельности не заинтересован в совершенствовании внешнего вида торговых объектов и благоустройстве прилегающей территории, а также в инвестировании в указанную сферу деятельности в целом.

Не способствует развитию нестационарной торговли и отсутствие возможности изменения стороны в договоре на размещение НТО в случае, если предприниматель захотел продать свой киоск (по сути – бизнес) другому лицу или передать родственнику, если это семейное предприятие. В таких случаях субъекты предпринимательской деятельности вынуждены использовать сложные «серые» схемы, позволяющие фактически изменить собственника НТО, формально не меняя сторону договора на размещение НТО.

Постановление № 624 также не содержит положений, определяющих действия администрации муниципального образования и владельца объекта в случае, если после заключения договора на размещение НТО выявляются обстоятельства, препятствующие (в отсутствие вины владельца объекта) продолжать размещение нестационарного объекта на предоставленном земельном участке, не решен вопрос с предоставлением компенсации понесенных убытков.

При этом сама процедура включения нового объекта в Схему размещения НТО крайне сложна, поскольку необходимо не только найти участок земли, свободный от коммуникаций, но и согласовать будущее расположение киоска с коммунальными и дорожными службами, иными заинтересованными структурами.

Предприниматели отмечают, что с каждым годом количество мест для размещения НТО в Схеме размещения НТО становится все меньше, в том числе и в результате действий органов местного самоуправления по исключению ранее включенных в Схему мест, которые перестали соответствовать требованиям законодательства.

В результате чем сложнее добросовестному предпринимателю добиться включения в схему размещения НТО нового места для размещения востребованного у населения торгового объекта и начать легально работать, чем сложнее заключить договор на размещение НТО со справедливыми условиями, тем чаще этим пользуются недобросовестные лица, размещая свои НТО без всяких разрешений, не внося плату за пользование землей, не соблюдая установленные ограничения и требования.

Между тем, в 14 сельских поселениях Томской области схемы размещения НТО были разработаны только по представлениям прокуроров, а в отдельных муниципальных образованиях лишь после вмешательства органов прокуратуры были утверждены порядки рассмотрения обращения хозяйствующих субъектов о размещении НТО. Администрацией города Томска схема размещения НТО актуализирована лишь после прокурорского вмешательства, в органе местного самоуправления также пресечены незаконные односторонние отказы от исполнения договоров на размещение НТО.

Таким образом, основные вопросы, связанные с размещением НТО, утверждением форм типовых договоров на размещение НТО, процедурой формирования схем НТО, регулируются муниципальными нормативными правовыми актами. В свою очередь такая ситуация приводит к тому, что органы местного самоуправления принимают нормативные правовые акты в данной сфере, не учитывающие баланс публичных и частных интересов.

Однако, решение ряда вопросов нестационарной торговли возможно только на федеральном уровне для дальнейшей реализации муниципалитетами. Например, существуют значительные сложности с организацией мобильных точек питания (фудтраков) ввиду отсутствия правовой регламентации данного вида деятельности. Также необходимым видится закрепление на федеральном уровне принципа «меняется место – сохраняется бизнес», позволяющего гарантировать предоставление компенсационных мест и сохранение бизнеса, если место размещения НТО требуется для государственных или муниципальных нужд.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 05.12.2019 № 3273-О, «нестационарная торговля, не сопряженная с существенными организационными и финансовыми издержками, – наряду с развозной и разносной торговлей – служит одной из важных форм ведения малого предпринимательства и

объективно предполагает ее осуществление на наиболее приближенной к потребителям территории». Бизнес-омбудсмен разделяет приведенную позицию и продолжает работу по улучшению правового положения владельцев НТО, как наиболее нуждающейся в защите категории предпринимателей в сфере торговли.

#### **2.2.4. Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов**

Уголовно-правовые риски в предпринимательской деятельности являются существенными для бизнеса: в результате уголовного преследования полностью или частично прекращается возможность осуществления деятельности, сотрудники лишаются работы, страдают деловая репутация и здоровье предпринимателей.

В 2025 году количество поступивших Уполномоченному обращений по вопросам деятельности правоохранительных органов составило **11,4 %** от общего количества жалоб. Данный показатель снизился по сравнению с предыдущим периодом на 1,9 %.

Главной темой обращений данной категории были просьбы об оказании содействия в связи с избранными суровыми мерами пресечения по возбужденным в отношении индивидуальных предпринимателей и руководителей юридических лиц уголовным делам.

14 февраля 2023 года Президент Российской Федерации В.В. Путин, участвуя в ежегодном совещании судей судов общей юрисдикции<sup>4</sup>, военных и арбитражных судов Российской Федерации, указал, что вновь встает вопрос о законодательных гарантиях защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, включая запрет на продление срока содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в преступлениях в экономической сфере, а также избрании для них мер пресечения, не связанных с изоляцией от общества. Государство проводит политику, направленную на гуманизацию уголовного законодательства в отношении преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности. Этому должны способствовать и внесенные изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части гарантий защиты предпринимателей от необоснованного избрания меры пресечения, связанной с лишением свободы (части 1.1, 3.1 статьи 108).

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации установлен прямой запрет на применение в отношении субъекта малого и среднего предпринимательства такой меры пресечения, как заключение под стражу. Так, в соответствии с требованиями части 1.1 статьи 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в отношении обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 частями первой - четвертой, 159.1 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 УК РФ, если эти преступления

---

4 <http://www.kremlin.ru/press/announcements/70504>

совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией или в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, а также статьями 159 частями пятой - седьмой, 171, 171.1, 171.3 - 172.3, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4 и 190 - 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, только если обвиняемый не имеет места жительства на территории Российской Федерации, если им нарушена ранее избранная мера пресечения или если он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности судам надлежит иметь в виду, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. С учетом этого указанные преступления следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, а также членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности.

Кроме того, в силу части 2 статьи 99 УПК РФ в случае избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого, указанных в части 1.1 статьи 108 настоящего Кодекса, в обязательном порядке рассматривается возможность избрания такой меры пресечения, которая позволит продолжить осуществление предпринимательской деятельности и (или) управление принадлежащим имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, за исключением изъятого или арестованного имущества, либо деятельности по осуществлению полномочий по управлению организацией, либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Однако «размытость» формулировки частей 1-4 статьи 159 УК РФ, где прямо не говорится о предпринимательском характере преступления (в отличие от частей 5-7 указанной статьи), позволяет правоохранительным органам неоднозначно толковать инкриминируемое предпринимателю экономическое преступление как выходящее за рамки предпринимательской деятельности и просить суд избрать лицу,

привлекаемому к уголовной ответственности, меру пресечения в виде заключения под стражу.

Доказывание по экономическим составам преступлений, совершенных при осуществлении предпринимательской деятельности, сопряжено с использованием многоуровневого межотраслевого гражданского законодательства, требующего от правоприменителя специальных познаний. Нередко состав преступления по статье 159 УК РФ вменяется при:

- нарушении условий государственных и муниципальных контрактов;
- незначительном нарушении срока финансовых обязательств по договорам;
- выполнении большей части объема работ по договору, выплате большей части денежных средств по договору и т.д.

В производстве Уполномоченного в отчетном периоде находилось несколько обращений предпринимателей (либо в интересах предпринимателей), привлекаемых к уголовной ответственности по «экономическим» статьям, содержащих просьбу выразить позицию относительно предпринимательского характера вменяемых заявителям преступлений. В таких случаях бизнес-омбудсмен, не давая оценки законности уголовного преследования, с учетом обстоятельств дела формировал правовую позицию в части наличия правовых оснований для возможности избрания вместо содержания под стражей более мягкой меры пресечения.

В ряде дел адвокатам предпринимателей, с учетом позиции Уполномоченного, удалось добиться изменения меры пресечения с содержания под стражей на более мягкую.

Однако дела, где в отношении предпринимателей по «экономическим» преступлениям избирается самая строгая мера пресечения, к сожалению, являются не единственными в практике Уполномоченного. В связи с чем правозащитная деятельность бизнес-омбудсмена, направленная на содействие избранию предпринимателям иных мер пресечения, не связанных с лишением свободы, а также на смягчение уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности в целях расширения свободы предпринимательства в Российской Федерации будет продолжена в 2026 году.

Стоит отметить, что в отдельных случаях рассмотрение обращений предпринимателей в уголовно-правовой сфере требует взаимодействия Уполномоченного с коллегами из других регионов. Например, к бизнес-омбудсмену обратился предприниматель, зарегистрированный и осуществляющий деятельность на территории Томской области, с жалобой на незаконные действия сотрудников таможни Новосибирской области. Заявитель отмечал, что при производстве оперативных действий сотрудниками таможни Новосибирской области была изъята партия экспортируемого товара. Уполномоченным была оказана консультационная помощь предпринимателю, разъяснены нормы таможенного регулирования. Для оказания надлежащей помощи предпринимателю бизнес-омбудсмен обратился по компетенции к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новосибирской области А.Б. Парфенову. Благодаря активным и

скоординированным действиям региональных Уполномоченных предприниматель получил возможность возврата партии экспортируемого товара, изъятого Новосибирской таможней.

Действующее законодательство не предоставляет бизнес-омбудсменам широких возможностей для защиты интересов субъектов предпринимательской деятельности по вопросам взаимодействия с правоохранительными органами. Поэтому для оперативного реагирования на возможные случаи нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в данной сфере, а также для выражения правовой позиции по делу Уполномоченный обращается в прокуратуру Томской области, с которой выстроено конструктивное взаимодействие.

В своих обращениях к Уполномоченному заявители отмечали не только действия сотрудников полиции, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, но также в целом проблему взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов: невозможность связаться с дознавателем или следователем по телефону, добиться личного приема, своевременно получить ответ на письменное обращение.

По ряду дел Уполномоченный обращается в Управление МВД России по Томской области, с которым выстроено конструктивное взаимодействие.

Например, в апреле 2025 года к Уполномоченному поступило обращение предпринимателя с просьбой о вступлении в качестве защитника в дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ «Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства». Согласно обращению, в период с 24.03.2025 по 29.03.2025 УМВД России по Томской области в отношении заявителя проведена внеплановая документарная проверка, в ходе которой выявлены нарушения обязательных требований, выразившиеся в незаконном использовании обществом труда иностранного гражданина. Как следовало из Протокола, заявитель использовал труд иностранного гражданина посредством заключения агентского соглашения, фактический характер которого соответствует трудовым отношениям.

Изучив представленные материалы и фактические обстоятельства, Уполномоченным было подготовлено и направлено в УМВД России по Томской области аргументированное возражение и правовая позиция относительно отсутствия состава административного правонарушения. УМВД России по Томской области была поддержана позиция Уполномоченного в отношении отсутствия состава правонарушения, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении было прекращено.

Стоит отметить, что в 2025 году, как и в прошлых периодах, сотрудниками полиции не допускались случаи оставления запросов Уполномоченного без рассмотрения, предоставлялись полные ответы с приложением запрашиваемых

документов, если такое предоставление предусмотрено действующим законодательством.

### **2.2.5. Административная ответственность**

В 2025 году, как и годом ранее, значимое место в структуре обращений Уполномоченному занимали обращения субъектов предпринимательской деятельности по вопросам оказания помощи в защите прав и законных интересов в связи с привлечением к административной ответственности – **9,2 %** от общего числа жалоб. Заявители обращались как с устными просьбами проконсультировать по отдельным процессуальным процедурам, срокам, требованиям к документам, так и просили бизнес-омбудсмена вступить защитником по делам об административных правонарушениях.

Как правило, представители малого бизнеса – индивидуальные предприниматели и небольшие организации – не имеют своего штатного юриста, а обращение за юридической помощью часто связано со значительными расходами, которые могут превысить размер административного наказания в случае привлечения к административной ответственности. В связи с чем многие предприниматели в случае возбуждения в отношении них дел об административных правонарушениях или оставляют без внимания данное обстоятельство, не принимая каких-либо защитных действий, или пытаются решить ситуацию собственными силами, что не всегда приводит к положительному результату ввиду недостаточности правовых знаний.

Уполномоченный является единственным государственным органом в инфраструктуре поддержки бизнеса Томской области, оказывающим бесплатную юридическую помощь, консультирующим по вопросам судебной защиты, в том числе по делам об административных правонарушениях, и выступающим вместе с предпринимателями в судах.

Участие бизнес-омбудсмена в делах об административных правонарушениях на стороне предпринимателей направлено на обеспечение равновесия позиций сторон в споре, в котором, учитывая властно-подчиненный характер административных правоотношений, административный орган наделен большими полномочиями. При этом, как правило, только в суде, благодаря детальному изучению материалов дела, удается добиться смягчения меры административной ответственности для предпринимателей (замены штрафа предупреждением, признания деяния малозначительным и т.д.) и даже прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения.

Например, Уполномоченному удалось добиться прекращения дела об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении по части 3.3 статьи 8.2 КоАП РФ («Действия, совершенные с использованием грузовых транспортных средств, прицепов к ним,

тракторов и других самоходных машин») в связи с отсутствием состава правонарушения. Так, в сентябре 2025 года к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, в отношении которого сотрудником ОМВД России по Молчановскому району был составлен протокол об административном правонарушении. Изучив фактические обстоятельства и материалы дела, в целях защиты прав и законных интересов предпринимателя Уполномоченным оказана помощь в подготовке процессуальных документов и письменных пояснений по существу дела. Уполномоченный также принял участие в качестве защитника в рассмотрении дела об административном правонарушении в Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, поддержав позицию предпринимателя. В последствии, постановлением старшего государственного инспектора Томской области в области охраны окружающей среды производство по указанному делу об административном правонарушении прекращено.

В тех случаях, когда вина предпринимателя очевидна во вменяемом ему правонарушении, но при этом размер возможного административного наказания, предусмотренный санкцией статьи, явно несоразмерен совершенному правонарушению, Уполномоченный оказывает предпринимателю помощь, направленную на минимизацию наказания, а в случае выявления процессуальных нарушений – прекращение производства по делу.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, в отношении которого сотрудником полиции был составлен протокол об административном правонарушении по части 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ («Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»). Заявитель пояснил, что осуществляет реализацию пива в Каргасокском сельском поселении. Предприниматель полагал, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, поскольку, реализовал спиртосодержащую продукцию рослому, бородатому мужчине, по всем внешним признакам совершеннолетнему. Однако, имело место событие реализации пива лицу, за месяц не достигшему совершеннолетия. Уполномоченный оказал помощь в подготовке процессуальных документов и письменных пояснений по существу дела, разъяснена правоприменительная практика, даны пояснения касаясь дела. Каргасокский районный суд, рассматривавший дело, сделал вывод о наличии в действиях предпринимателя состава административного правонарушения.

В целях недопущения подобных ситуаций в будущем бизнес-омбудсменом предпринимателю даны необходимые разъяснения об обязательных требованиях, связанных с правилами продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В тех случаях, когда Уполномоченный и сотрудники аппарата в силу территориальной удаленности или особенностей процесса не имеют возможности непосредственно участвовать в судебных заседаниях по делам о привлечении предпринимателей к административной ответственности, заявителям оказывается

консультативная юридическая помощь, а также помощь в подготовке необходимых процессуальных документов и сборе доказательств.

Необходимо отметить, что в ситуациях, когда в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, с очевидностью усматривается состав административного правонарушения, Уполномоченным даются разъяснения об обязательных требованиях, которые субъектом предпринимательской деятельности были нарушены, а также о мерах, которые необходимо принять для недопущения подобных нарушений в будущем.

В целом же приведенные примеры оказания Уполномоченным помощи субъектам предпринимательской деятельности по делам об административных правонарушениях и количество обращений данной категории показывают значимость для бизнеса работы бизнес-омбудсмена в качестве защитника лиц, привлекаемых к административной ответственности, и необходимость продолжения ее реализации в целях снижения административного давления на субъектов предпринимательской деятельности.

## 2.2.6. Заключение и исполнение контрактов

Почти **4,3 %** обращений, поступивших Уполномоченному в отчетном периоде, было связано с государственными и муниципальными контрактами.

Государство выступает крупнейшим заказчиком и потребителем товаров, работ и услуг, поэтому для малого и среднего бизнеса чрезвычайно ценно получение статуса защищенного преференциями поставщика. Вместе с тем анализ обращений к бизнес-омбудсмену показывает, что нередко предприниматели, участвующие в государственных или муниципальных закупках, сталкиваются со следующими проблемами:

- сложности взаимодействия с государственным или муниципальным заказчиком в ходе исполнения контракта;
- высокая ответственность за нарушение положений законодательства о закупочной деятельности;
- несвоевременная оплата оказанных услуг или выполненных работ.

Согласно сведениям Департамента государственного заказа Томской области<sup>5</sup>, за 2025 год было заключено **5 758** контрактов общей стоимостью **15 195,25** миллиона рублей. При этом общее количество поданных заявок для участия в закупках составило 12 370 единиц. Одной из причин нежелания участвовать в закупках субъекты предпринимательской деятельности называют отсутствие конструктивного взаимодействия сторон в ходе исполнения контрактов, непредоставление или несвоевременное предоставление необходимых для работы документов и т.д., что приводит к невозможности своевременного исполнения контракта и, как следствие, к привлечению предпринимателей к ответственности.

---

<sup>5</sup> <https://dgz.tomsk.gov.ru/monitoring>

В отчетном периоде в производстве Уполномоченного находились также обращения предпринимателей, которые за нарушение сроков исполнения муниципальных контрактов были привлечены к административной ответственности по части 7 статьи 7.32 КоАП РФ («Действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства»). Заявители, являвшиеся исполнителями по муниципальным контрактам на разработку проектной документации на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования, поясняли, что ими, действительно, была допущена просрочка исполнения обязательств по контрактам. Однако, причиной этого стало, в том числе, несвоевременное предоставление заказчиком недостающих исходных данных, необходимых для исполнения контракта, длительные сроки согласования документов как заказчиком, так и ресурсоснабжающими организациями либо иными третьими лицами.

За нарушение сроков исполнения обязательств по контрактам предприниматели понесли гражданско-правовую ответственность в виде неустойки, предусмотренной муниципальными контрактами. Вместе с тем, в отношении них были возбуждены дела об административных правонарушениях по части 7 статьи 7.32 КоАП РФ. Уполномоченный вступил в указанные дела в качестве защитника субъектов предпринимательской деятельности, поддерживая позицию предпринимателей об отсутствии в их действиях вины, а также отмечая, что не представлены доказательства причинения существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, являющегося важным элементом объективной стороны вменяемого им правонарушения.

Между тем, суд установил наличие в действиях предпринимателей состава вменяемых им нарушений, предусмотренных частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ, назначив, с учетом положений статьи 4.1.2 КоАП РФ, минимально возможный административный штраф. Вторая судебная инстанция поддержала выводы суда первой инстанции.

Федеральным законом от 28.12.2024 № 500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», с 1 марта 2025 года признаются утратившими силу двадцать одна статья КоАП РФ, предусматривающая ответственность за нарушение законодательства в сфере закупок, в том числе статья 7.32 КоАП РФ. В связи с чем прекращаются находящиеся в производстве уполномоченных судов, органов, должностных лиц дела об административных правонарушениях, предусмотренных указанными статьями КоАП РФ, и не подлежат исполнению неисполненные постановления судей, органов, должностных лиц о назначении административных наказаний за совершение таких правонарушений.

Полагаем, что принятие указанного закона позволило снизить административное давление на бизнес при исполнении обязательств по контрактам. Однако, проблема взаимодействия с государственными и муниципальными заказчиками, влекущая нарушение сроков исполнения контрактов, может быть решена только при намерении всех участников сделки выстраивать конструктивный диалог и оказывать необходимое содействие в исполнении обязательств.

Второй актуальной проблемой для бизнеса при участии в торгах является риск понести не только гражданско-правовую или административную ответственность в случае допущенных нарушений законодательства о закупках, но также оказаться в Реестре недобросовестных поставщиков.

Согласно сведениям Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области<sup>6</sup>, в 2025 году в ведомство поступило 286 обращений заказчиков для рассмотрения вопроса о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее - РНП), по результатам которых 99 организаций включены в РНП, что практически сопоставимо с числом организаций (94), включенных в РНП 2024 году.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) в случае уклонения победителя торгов от заключения контракта и неисполнение контракта на этапе его реализации заказчик обязан направить обращение о включении такого поставщика в РНП в антимонопольный орган. Включение в РНП грозит субъекту предпринимательской деятельности запретом на участие в закупках в течение двух лет, потерей обеспечения заявки, которое при обычных обстоятельствах подлежит возврату, а также несет ущерб деловой репутации.

Однако, в тех случаях, когда вина предпринимателя в допущенных нарушениях Федерального закона № 44-ФЗ при заключении или исполнении контракта отсутствует, антимонопольная служба принимает решение о невключении такого предпринимателя в РНП.

К примеру, при участии Уполномоченного коммерческая организация не была включена Управлением Федеральной антимонопольной службой по Томской области в РНП, несмотря на формально допущенное нарушение Федерального закона № 44-ФЗ. Руководитель юридического лица, обратившийся к бизнес-омбудсмену за помощью, пояснил, что был признан победителем по результатам конкурсных процедур соответствии с условиями государственного контракта им был внесен обеспечительный платеж в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Однако, с площадки РТС-тендер заявителем получено уведомление о сформированном протоколе об уклонении от заключения госконтракта по причине оплаты обеспечительного

---

<sup>6</sup> <https://tomsk.fas.gov.ru/news/17623>

платежа в меньшем размере, что и могло в свою очередь послужить основанием для внесения заявителя в РНП.

Уполномоченный принял участие в заседании комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области, рассматривавшей обращение заказчика о включении предпринимателя в РНП, где представил пояснения об отсутствии в его действиях признаков недобросовестного поведения и уклонения от заключения госконтракта. Указанные доводы были учтены антимонопольным органом, который решил не включать предпринимателя в РНП ввиду отсутствия оснований.

Наиболее важной проблемой субъектов предпринимательской деятельности в сфере осуществления поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд является несвоевременная оплата по государственным и муниципальным контрактам. Просрочка оплаты по исполненным контрактам, затягивание подписания документов, необходимых для принятия выполненных работ (оказанных услуг) – негативно отражаются на предпринимательской деятельности: вызывают сложности с выплатой заработной платы, расчетами с третьими лицами, оплатой налогов и обязательных платежей.

Благодаря активной надзорной деятельности прокуратуры Томской области по состоянию на 31 декабря 2025 года задолженность публичных заказчиков по исполненным контрактам на территории региона лишь 42 миллиона рублей.

По данным надзорного ведомства, в 2025 году по мерам прокурорского реагирования проведены расчеты публичных заказчиков с хозяйствующими субъектами на сумму свыше **400** миллионов рублей, к административной и дисциплинарной ответственности за нарушения финансовой дисциплины привлечены более **30** должностных лиц.

Со своей стороны, Уполномоченный информирует органы прокуратуры обо всех ставших ему известными фактах неоплаты по исполненным контрактам в целях совместной защиты прав и законных интересов бизнеса.

## **2.2.7. Внедрение автоматизированных систем контроля**

В течение нескольких лет в Российской Федерации в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» последовательно реализуется программа введения обязательной маркировки отдельных видов товаров, ключевыми целями которой, согласно Концепции создания и функционирования в Российской Федерации системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров, являются:

- обеспечение получения оперативной и достоверной информации о движении товаров в рамках хозяйственной деятельности организаций, что создаст необходимые условия для сокращения объемов незаконного оборота

промышленной продукции и его влияния на развитие экономики и социальной сферы страны, безопасности и защиты жизни и здоровья граждан, повышения собираемости налогов и таможенных пошлин и улучшения налоговой дисциплины, а также для мониторинга и контроля конкурентной среды на товарных рынках;

- обеспечение развития высокотехнологичных решений по обработке обязательных данных для создания новых сервисов и бизнес-моделей, основанных на использовании данных.

К 2025 году по поручению Правительства РФ предусматривалось создание сквозной системы маркировки товаров контрольными идентификационными знаками, обеспечивающей маркировку в Единой национальной системе цифровой маркировки и прослеживания продукции «Честный знак» основной массы потребительских товаров, которая продается, производится и импортируется в Россию.

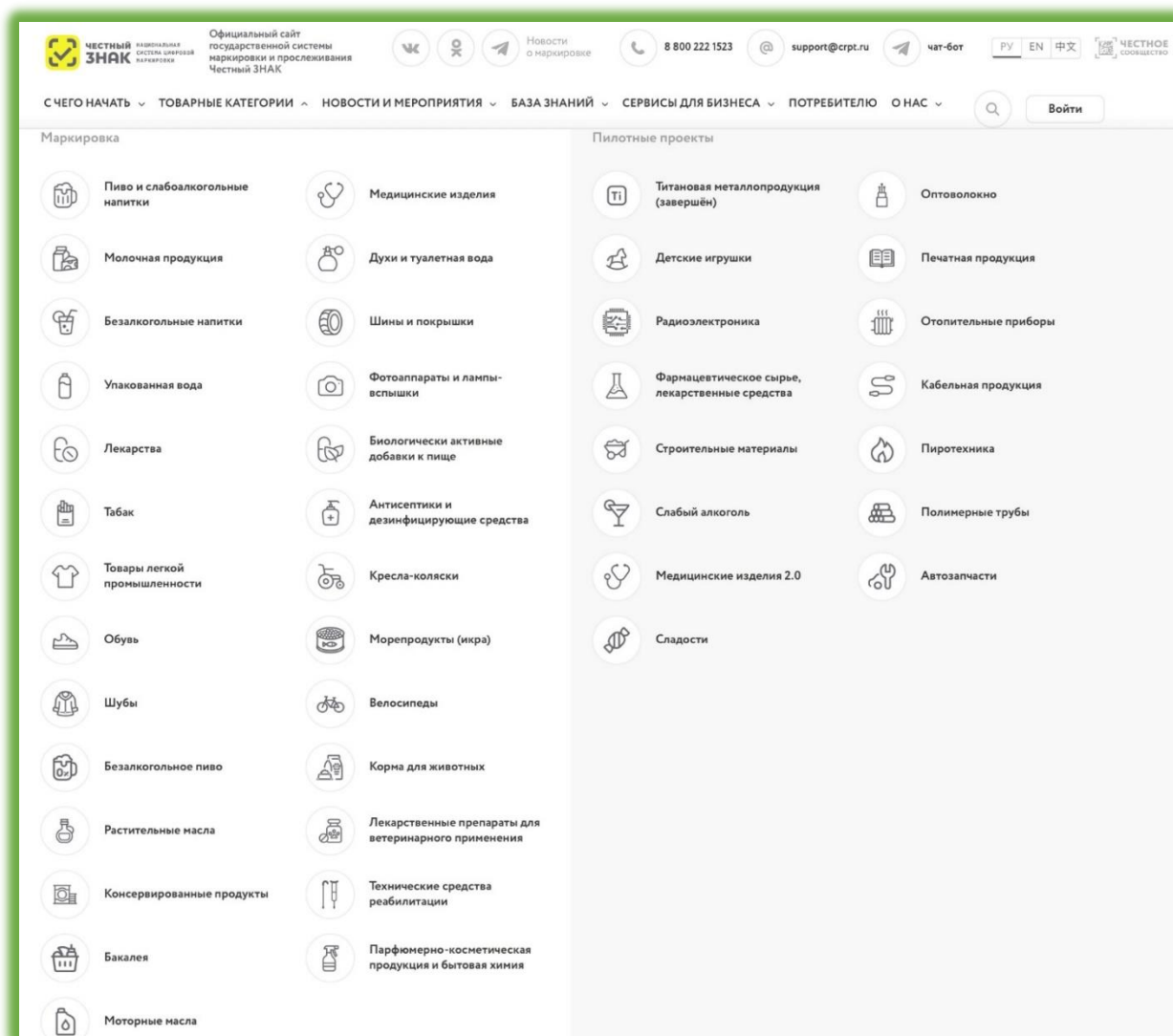
В результате внедрения системы маркировки, по замыслу ее разработчиков, с рынка должны уйти предприятия, уклоняющиеся от уплаты налогов и занимающиеся реализацией контрафакта, – те, что конкурируют с остальными участниками рынка недобросовестно. Честные производители в свою очередь, наоборот, должны увеличить долю за счет повышения прозрачности рынка.

В 2024 году началась вторая волна маркировки товаров легкой промышленности, перечень которых определен подпунктом «з» пункта 2 постановления Правительства РФ от 13.11.2023 № 1899 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 1956», включая костюмы, рубашки, галстуки и т.д.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956 «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности» запрещается оборот и продажа немаркированных остатков товаров легкой промышленности, подлежащих обязательной маркировке с 1 марта 2025 года.

Для возможности реализации таких товаров они должны быть промаркированы не позднее 31.10.2025.

При этом предприниматели, реализующие товары легкой промышленности, при маркировке данных товаров столкнулись с существенными организационными, техническими и финансовыми трудностями, что следует из обращений, поступавших Уполномоченному в отчетном периоде.



### Товары, подлежащие обязательной маркировке (<https://честныйзнак.рф/>)

В соответствии с частью 5 статьи 20.1, пунктом 19 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в системе «Честный знак» должны регистрироваться участники оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, связанную с приобретением и продажей товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, а также хозяйствующие субъекты, осуществляющие поставки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в том числе производители этих товаров.

Следовательно, подлежащий маркировке товар должен маркироваться уже на стадии его производства или при реализации на оптовых площадках, либо при ввозе на территорию Российской Федерации.

Вместе с тем, как отмечали предприниматели, указанное требование первичным звеном надлежащим образом не исполняется, поскольку проверка исполнения

обязанности по маркировке товаров осуществляется органами контроля (надзора) в отношении розничного продавца, реализующего товар конечному потребителю.

В итоге малый бизнес, вынужденный приобретать немаркированный товар, обязан или самостоятельно выполнить комплекс мероприятий по его маркировке, или нести риск привлечения к административной или уголовной ответственности за реализацию немаркированного товара.



### Сроки регистрации в системе маркировки (<https://честныйзнак.рф/>)

При этом санкцией за совершение административного правонарушения в данной сфере является не только административный штраф, но и конфискация предметов правонарушения. Более того, статьей 171.1 УК РФ установлена уголовная ответственность за производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ, в случае если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны (за исключением продукции, указанной в частях третьей и пятой настоящей статьи), совершенные в крупном размере.

При этом нарушение требований маркировки может быть допущено предпринимателем неумышленно, в связи с недостаточным информированием о порядке и способах маркировки, что, к сожалению, не снимает с него ответственности за нарушение установленного порядка маркировки товаров.

Согласно полученным Уполномоченным сведениям, размер минимальных затрат на обеспечение технологического процесса нанесения маркировки (приобретение компьютера, сканера, термопринтера, роутера, программного

обеспечения, техническое сопровождение) составляет от **100 тысяч** рублей. Также для маркировки остатков товаров, которых у предпринимателя может накопиться большое количество товаров (в описываемом случае более 40 000 единиц), требуется несколько месяцев, что вызывает необходимость несения дополнительных трудовых, временных и материальных затрат.

Для субъектов малого предпринимательства сумма затрат на приобретение оборудования для маркировки товаров является достаточно существенной, а для предпринимателей из сельской местности – практически непосильной. Более того, для данной категории предпринимателей законодательством не предусмотрено исключений на применение обязательной маркировки товаров в зависимости от наличия или отсутствия телекоммуникационных каналов связи на территории, где осуществляется реализация маркированной продукции. Незначительные обороты маркированной продукции в сельской местности, а также достаточно низкая покупательная способность населения не позволяют местным предпринимателям получать прибыль от ведения бизнеса. В целях компенсации затрат на приобретение средств обязательной маркировки, добросовестные предприниматели вынуждены увеличивать стоимость реализуемой продукции, что негативным образом отражается на спросе и влечет негативные последствия для ведения бизнеса в отдаленных сельских местностях, или же вынуждены отказываться от реализации товаров, подлежащих маркировке, в ущерб интересам населения.

Предприниматели также отмечают проблемы технического характера, возникающие при совмещении программного обеспечения, необходимого для работы в системе «Честный знак», и для онлайн-касс. Они не только вызывают сбои в нормальном функционировании технических средств, увеличении времени на обслуживание клиентов, но также могут стать индикаторами риска для контрольно-надзорных органов для проведения проверочных мероприятий.

В итоге маркировка товаров легкой промышленности оказалась для предпринимателей технически сложным и затратным мероприятием.

По мнению предпринимательского сообщества, после первого полугодия 2025 года треть небольших продавцов одежды может прекратить деятельность или уйти в тень, поскольку требования маркировки в совокупности с налоговой реформой 2025 года, ростом ключевой ставки и снижением спроса оказались для них слишком тяжелыми.

Однако, данные опасения предпринимателей не подтвердились по результатам отчетного года.

Обозначенные проблемы маркировки товаров легкой промышленности неоднократно поднимались уполномоченными из разных регионов Российской Федерации, обсуждались совместно с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В январе 2025 года в Санкт-Петербурге состоялась конференция, посвященная научно – исследовательской работе (далее – НИР) «Анализ влияния системы

обязательной маркировки товаров на предприятия малого и среднего бизнеса в российской легкой промышленности». В конференции принимали участие представители Минпромторга РФ, депутаты Государственной Думы РФ, Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, представитель Совета Федерации РФ, Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга, представители ООО «ЦРПТ» (Честный знак), общественные организации общероссийского и регионального значения, а также предприниматели из регионов России. В итоговой резолюции участники конференции отметили, что:

- влияние системы обязательной маркировки товаров на предприятия микро, малого и среднего бизнеса в российской лёгкой промышленности, осуществляемые через систему «Честный Знак», имеет реальную тенденцию к закрытию большого количества предприятий, которые столкнулись с экономическими трудностями из-за применения системы «Честный Знак», это отразилось на их финансовом положении, кроме того большое количество товарных остатков оказались вне правового поля из-за сложности применения программы «Честный Знак», и ограниченного времени, отведённого на маркировку остатков;

- перспективы административной и уголовной ответственности предпринимателей за установленные монополией (ЦРПТ) требования по маркировке продукции с высокой вероятностью будут способствовать банкротству, криминальному поведению на рынке и росту теневого сектора в легкой промышленности и торговле промтоварами;

- действующие правила маркировки товаров легкой промышленности системы «Честный Знак» не предусматривают разделения участников рынка по формату, размеру и структуре бизнеса, ставя всех в один ряд, что противоречит правовой основе, разделяющей бизнес по критериям. Это становится источником проблем для многих субъектов малого и среднего предпринимательства и инструментом монополизации рынка крупным бизнесом;

- расходы на обязательную маркировку товаров по критериям ЦРПТ являются существенными, влияя на себестоимость товара, что делает отечественные товары неконкурентоспособными по сравнению с дешевыми импортными.

По итогам указанной конференции, с учетом консолидированного мнения предпринимательского сообщества и уполномоченных по защите прав предпринимателей в регионах России Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области А.Ф. Бакировым Председателю Правительства РФ М.В. Мишустину направлены предложения:

- рассмотреть вопрос о введении моратория на действие Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956, на период, необходимый для доработки системы «Честный знак»;

- рассмотреть вопрос о введении моратория на проверки для бизнеса по статьям КоАП РФ и УК РФ, связанным с маркировкой товаров до внедрения более рациональной системы маркирования;

- в связи с большим количеством остатков товара, не промаркированного из-за технических сложностей программы «Честный знак», установить дополнительные сроки для маркировки этих остатков.

Полагаем, что принятие указанных мер позволит нивелировать проблемы, связанные с маркировкой товаров легкой промышленности, поддержать субъектов малого и среднего предпринимательства в непростой экономической ситуации, а также снизить риски сбоя при поставках на внутренний рынок значимых для населения товаров.

### 3. Реализация специальных полномочий

Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законом Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» предусмотрен ряд специальных полномочий Уполномоченного, включая:

- право обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Томской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

- право принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

- право направлять органам государственной власти Томской области, территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по Томской области, органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области, их должностным лицам, руководителям организаций, в решениях и (или) действиях (бездействии) которых он усматривает нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, свое заключение, содержащее рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем;

- право направлять в органы государственной власти Томской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Томской области мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;

- рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов Томской области, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение

нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

### **3.1. Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности**

В соответствии с положениями Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» Уполномоченный наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление их нарушенных прав.

Созданный по инициативе Президента Российской Федерации государственный правозащитный институт бизнес-омбудсменов призван, в том числе, обеспечить равновесие позиций, участвуя в суде в качестве процессуального истца или третьего лица на стороне субъекта предпринимательской деятельности, вступившего в спор с органом власти, имеющим административный ресурс.

В связи с этим участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц является неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного.

Эффективность поддержки бизнеса Уполномоченным, в силу действующих правовых конструкций, зависит от категории нарушенного права, процессуального статуса, стадии судопроизводства, а также, в отдельных случаях, от усмотрения должностного лица или суда.

Так, в соответствии со статьей 53.1 АПК РФ только Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации указанным полномочием не наделены, несмотря на то, что в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» являются частью единого института, имеющего тождественные цели и задачи, реализуемые в правозащитной деятельности во всех субъектах РФ.

Стоит отметить, что в Томской области, исходя из комплексного толкования норм законодательства, арбитражными судами выработан подход, допускающий возможность такого участия. Суды отмечают, что, вступая в дело, уполномоченный в субъекте РФ защищает не свой имущественный, гражданско-правовой интерес юридического лица, а реализует государственные публично-правовые функции по защите прав субъектов предпринимательской деятельности. В связи с чем, все ходатайства Уполномоченного о вступлении в процесс в качестве третьего лица на стороне субъекта предпринимательской деятельности, поданные в 2025 году, были судами удовлетворены.

В 2025 году Уполномоченный принял участие в 17 судебных делах, рассматриваемых в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, в качестве третьего лица на стороне предпринимателей или заинтересованного лица, в т.ч. в качестве защитника субъектов предпринимательской деятельности (в 6 делах). Всего в отчетном периоде бизнес-омбудсмен и сотрудники Аппарата участвовали в 51 судебном заседании.

Участие в судебной защите прав предпринимателей предшествует серьезная правовая и аналитическая работа, изучение материалов дела, законодательства, судебной практики, формирование правовой позиции Уполномоченного.

По каждому судебному делу Уполномоченным представляются мотивированные пояснения, содержащие доводы в поддержку правовой позиции предпринимателя, обеспечивается участие Уполномоченного и сотрудников Аппарата в судебных заседаниях, а также при необходимости оказывается помощь предпринимателю в сборе доказательственной базы.

Анализ категорий судебных дел, в которых Уполномоченный принимал участие в 2025 году, показывает, что в основном такие дела были связаны с обжалованием действий (бездействия), решений или ненормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления. Большое число указанной категории дел объясняется тем, что при возникновении спорной ситуации или наличии правового пробела должностные лица не готовы брать на себя ответственность за принятие решения в пользу заявителя, опасаясь обвинений со стороны уполномоченных органов в коррупции или превышении полномочий. В связи с чем, единственным способом решения вопроса становится его судебное рассмотрение, причем в судах нескольких инстанций.

Также многие дела, рассматриваемые судами при участии Уполномоченного, касались вопросов привлечения хозяйствующих субъектов к административной ответственности. При этом достаточно высокий процент заявителей обращался к Уполномоченному именно в тот момент, когда спор уже находился на рассмотрении в судебных органах.

В целом судебная защита нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности в 2025 году осуществлялась Уполномоченным в следующих формах:

- участие в судебном заседании в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в гражданских делах и делах об административных правонарушениях, рассматриваемых арбитражными судами;
- вступление в дело об административном правонарушении в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности, привлекаемого к административной ответственности;
- направление заявителю письменной правовой позиции Уполномоченного для использования при защите нарушенного права в рамках судебного процесса в судах общей юрисдикции и у мировых судей.

В качестве примера, когда участие Уполномоченного в судебном заседании в качестве третьего лица способствовало успешному решению проблемы предпринимателя, может стать следующее обращение. К бизнес-омбудсмену обратился глава крестьянского (фермерского) хозяйства из района области в связи с тем, что в связи с поступившим требованием Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области, о возврате суммы ранее полученного гранта на развитие бизнеса. Заявитель пояснил, что он обратился в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании незаконным уведомления о возврате бюджетных средств. Определением суда Уполномоченный был привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне заявителя. Уполномоченным была подготовлена мотивированная правовая позиция по делу в защиту предпринимателя, омбудсмен принимал участие в рассмотрении дела, по существу.

Арбитражный суд Томской области поддержал доводы Уполномоченного и признал требование о возврате суммы ранее полученного гранта незаконным.

В другом деле при содействии Уполномоченного удалось добиться снижения штрафа. В адрес Уполномоченного поступило обращение от индивидуального предпринимателя – страхователя по обязательному социальному страхованию. В обращении заявитель просил оказать содействие в отмене штрафа, наложенного Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Томской области по ч. 3 ст. 15.2 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». При досудебном обжаловании страхователем соответствующего решения аппарат Уполномоченного подготовил правовое заключение в поддержку позиции предпринимателя. Позицию Уполномоченного Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Томской области не приняло во внимание, оспариваемое решение оставило без изменения. При таких обстоятельствах Уполномоченный, реализуя свое право на самостоятельное обжалование, оспорил законность ненормативного акта в судебном порядке. Арбитражный суд Томской области поддержал доводы Уполномоченного, уменьшив страхователю размер штрафа в 10 раз.

В отчетном периоде Уполномоченный лично принимал участие во всех судебных делах об оспаривании субъектами предпринимательской деятельности решений налоговых органов, принятых по результатам налоговых проверок. Указанная категория дел отличается сложностью, длительностью рассмотрения, поскольку налоговая проверка сопряжена с анализом большого объема первичных документов предпринимателя за несколько лет. Эти же документы необходимо исследовать бизнес-омбудсмену для формирования позиции по делу и возможности выявления нарушений, допущенных налоговым органом в отношении проверяемого субъекта.

Как показывает практика, большинство судебных споров с налоговыми органами об обжаловании результатов налоговых проверок, в том числе, и при участии Уполномоченного, заканчивается не в пользу субъектов предпринимательской деятельности. В отчетном периоде по одному завершенному делу удалось добиться частичной отмены решения налогового органа: суд признал незаконным начисления задолженности по уплате налога на добавленную стоимость в части.

По другому налоговому спору, в котором Уполномоченный принимал участие в качестве третьего лица на стороне субъекта предпринимательской деятельности, к сожалению, не удалось доказать суду наличие правовых оснований, достаточных для отмены решения о привлечении налогоплательщика к ответственности и доначисления сумм налога на прибыль организаций за проверяемый период.

Еще одной категорией дел, в которых активно участвует Уполномоченный, являются дела о привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности. Зачастую индивидуальные предприниматели и небольшие организации не имеют своего корпоративного юриста, а обращение за юридической помощью может повлечь значительные расходы, которые могут превысить размер назначенных штрафных санкций и остаться некомпенсированными. При этом если по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, по сложившейся практике Уполномоченный все же может вступить в процесс в качестве третьего лица, тем самым реализовывая свое право на защиту предпринимателей, то в случае рассмотрения дела об административном правонарушении в суде общей юрисдикции, административной комиссией или иным административным органом Уполномоченный до недавнего времени мог оказать субъекту предпринимательской деятельности лишь помощь в формировании правовой позиции по делу и подготовке необходимых процессуальных документов.

Со вступлением в силу Федерального закона от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» у уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, появилась возможность по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, быть допущенными к участию в деле в качестве защитников - изменилась норма статьи 25.5.1 КоАП РФ.

В 2025 году практика допуска Уполномоченного в качестве защитника в Томской области складывалась положительно, ходатайства субъектов предпринимательской деятельности о его допуске к участию в качестве защитника удовлетворены в большинстве случаев, что позволяло реализовать правозащитную функцию бизнес-омбудсмена и добиваться прекращения производства по делу или уменьшения размера наказания.

Однако, в практике Уполномоченного могут возникнуть и ситуации, когда суд может отказать в привлечении бизнес-омбудсмена в качестве защитника лица, привлекаемого к административной ответственности. Свою позицию суд мотивирует тем, что статья 25.5.1 КоАП РФ не является императивной, поэтому вопрос о допуске Уполномоченного к участию в деле в качестве защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, решается судом по своему усмотрению.

В тех случаях, когда Уполномоченный не был допущен к участию в деле в качестве защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, или не имел возможности по иным причинам вступить в дело, сотрудниками Аппарата бизнес-омбудсмена оказывалось содействие в подготовке необходимых процессуальных документов, сборе доказательств по делу и велось консультативное сопровождение на всём протяжении процесса.

### **3.2. Посещение мест содержания под стражей**

В соответствии с подпунктом ж) пункта 1 статьи 24 Уголовно-исполнительного кодекса РФ уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в границах соответствующего субъекта Российской Федерации при исполнении служебных обязанностей имеют право посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160, 165 УК РФ, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2 УК РФ.

В отчетном году Уполномоченный, реализуя предоставленное ему право, в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных «экономическими» статьями УК РФ, в рамках рассмотрения обращений **12** раз посетил предпринимателей, находящихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области в г. Томске, СИЗО-2 УФСИН России по Томской области в г. Колпашево, ИК-4 УФСИН России по Томской области.

Кроме того, в 2025 году бизнес-омбудсменом было проведено несколько совместных с Уполномоченным по правам человека Е.Г. Карташовой приемов лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях Томской области, включая следственные изоляторы и изоляторы временного содержания, колонии и исправительный центр Томской области. В рамках таких мероприятий заявители озвучивали различные жалобы на действия следственных органов, качество медицинской помощи в государственной системе здравоохранения и в уголовно-исполнительной системе, заявляли о несогласии с избранной мерой пресечения и приговором суда. Всем обратившемуся была оказана юридическая помощь.

На встречах Уполномоченного с заявителями, находящимися в СИЗО, бизнес-омбудсмен получал от предпринимателей пояснения по фактическим обстоятельствам дела для определения дальнейших действий, направленных, в первую очередь, на изменение меры пресечения.

Помимо жалоб на избранную меру пресечения, заявители просили Уполномоченного оказать содействие в решении иных вопросов. Так, несколько предпринимателей просили оказать помощь в получении характеристики для предоставления следствию или суду. В таких случаях бизнес-омбудсмен направляет запросы в предпринимательские объединения, контрагентам заявителей с просьбой предоставить информацию о бизнесменах. По результатам полученных сведений формируется обобщенная характеристика, отражающая деловые и личные качества заявителя.

Субъекты предпринимательской деятельности, находящиеся в местах лишения свободы либо под суровой мерой пресечения, также обращались к Уполномоченному с вопросами относительно фактической реализации текущих бизнес-процессов. В первую очередь, их интересовала возможность приостановления возбужденных в отношении них исполнительных производств, прекращения начисления налоговых и иных обязательных платежей, а также прекращения предпринимательской деятельности. По всем вопросам бизнес-омбудсменом заявителям были даны исчерпывающие разъяснения. В части оказания помощи в прекращении статуса индивидуального предпринимателя Уполномоченный готовил заявителям проекты необходимых документов. Кроме того, бизнес-омбудсмен разъяснял установленную Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» процедуру, согласно которой подпись на заявлении о прекращении статуса индивидуального предпринимателя, являющегося подозреваемым или обвиняемым, содержащимися под стражей, либо осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, удостоверяется начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения. В тех случаях, когда статус индивидуального предпринимателя у заявителя был прекращен императивно налоговым органом, Уполномоченный информировал заявителя о прекращении соответствующего статуса, разъясняя также, что обязанность по оплате налоговой и иной задолженности, связанной с осуществлением предпринимательской деятельности, в силу гражданского и налогового законодательства, должна быть исполнена физическим лицом, несмотря на утрату статуса субъекта предпринимательской деятельности.

### **3.3. Участие в выездных проверках**

В соответствии со статьей 29 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской

Федерации» предусмотрено право субъектов предпринимательской деятельности привлекать Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей либо уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте РФ при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (за исключением контрольных (надзорных) мероприятий, при проведении которых не требуется взаимодействие контрольных (надзорных) органов с контролируруемыми лицами). В рамках реализуемой государством Реформы контрольно-надзорной деятельности указанное полномочие является дополнительным способом отслеживания исполнения контрольными (надзорными) органами отдельных положений программы, а также соблюдения ими требований законодательства о контроле (надзоре).

Для обеспечения устойчивости развития экономики постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – Постановление № 336) был введен мораторий на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля. По поручению Президента Российской Федерации показавший свою эффективность мораторий последовательно продлевался на 2023 и 2024 годы. Исключение на проведение проверок в отчетном году сделано для объектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, для проверок, которые проводились контрольными органами в случае угрозы жизни и здоровью граждан, безопасности страны, а также на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований.

В частности, проведение контрольных (надзорных) мероприятий внепланового характера допускалось в исключительных случаях при угрозе жизни и причинения тяжкого вреда здоровью граждан, угрозе обороне страны и безопасности государства, а также при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера или разрешении жалоб граждан органами, реализующими лицензионный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и государственный жилищный надзор. При этом такие проверки должны быть согласованы с органами прокуратуры. Также внеплановые проверки и контрольные (надзорные) мероприятия могли проводиться без согласования с органами прокуратуры по поручениям Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, требованию прокурора и на основании программ проверок, в рамках некоторых видов государственного контроля (надзора), а также в случае поступившего от субъекта предпринимательской деятельности заявления о получении специального разрешения (лицензии) на право осуществления отдельных видов деятельности или разрешения (согласования) на осуществление иных юридически значимых действий.

В сложившейся ситуации нацеленности контрольных (надзорных) органов на проведение минимального числа внеплановых проверок и увеличения количества

профилактических мероприятий в 2025 году Уполномоченному поступило 4 обращения хозяйствующего субъекта об участии в выездной проверке (контрольно-надзорном мероприятии с взаимодействием). Все обращения были удовлетворены Уволенным.

Вместе с тем, участие бизнес-омбудсмена в контрольно-надзорных мероприятиях с взаимодействием стало дополнительной гарантией соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности органами контроля (надзора), а также способствовало добросовестному отношению проверяемого лица к реализации полномочий представителями органов власти.

В дальнейшем, в случае несогласия с результатами контрольного (надзорного) мероприятия и обжалования предпринимателями решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц, участие бизнес-омбудсмена позволяет оперативно подготовить правовую позицию Уполномоченного. Позиция Уполномоченного, относящаяся к предмету жалобы, может быть приложена к жалобе предпринимателя. В данном случае Ответ на позицию Уполномоченного направляется уполномоченным органом лицу, подавшему жалобу, в течение одного рабочего дня с момента принятия решения по жалобе.

К положительным результатам участия Уполномоченного в проверочных мероприятиях необходимо отнести следующее:

1. Стороны проверочного процесса не выходят за рамки полномочий и требований федерального законодательства о контроле (надзоре).

2. Уполномоченный, выполняя в ходе проверки наблюдательную функцию, обеспечивает «баланс сил».

3. Участие Уполномоченного позволяет исключить возможность предъявления неисполнимых требований и установления неразумных сроков для исполнения предписания.

С учетом изложенного надеемся, что участие Уполномоченного при проведении проверок будет являться дополнительной защитой хозяйствующих субъектов, гарантирующей соблюдение контрольными (надзорными) органами прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

### **3.4. Направление заключений, содержащих рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав**

Согласно статье 5 Закона Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области», в случае если в ходе рассмотрения обращения Уполномоченным выявляется факт нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в результате незаконных действий органов государственной власти или местного самоуправления, он вправе направить в соответствующий орган мотивированное

заключение с рекомендациями о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.

Указанное полномочие способствует оперативному доведению до органов государственной власти и местного самоуправления сведений о выявленных фактах нарушения прав и законных интересов предпринимателей, выработке механизма восстановления нарушенных прав и обеспечению недопущения подобных нарушений в будущем.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, в связи с потупившим требованием Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области о возврате суммы ранее полученного гранта на развитие бизнеса. Уполномоченный при изучении материалов дела и фактических обстоятельств пришёл к выводу об отсутствии правовых оснований направления требования. Уполномоченным было подготовлено заключение с рекомендациями о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав, содержащее мотивированную правовую позицию по делу в защиту предпринимателя, которое и было направлено Заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного требование о возврате средств гранта было отозвано.

Приведенный пример показывает, что правомочие Уполномоченного по направлению в органы государственной власти и местного самоуправления информации о выявленных нарушениях может быть использовано в качестве дополнительного действенного инструмента защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Однако, поскольку правовое заключение и содержащиеся в нем рекомендации не являются обязательными для исполнения и применения в работе адресатами, в большинстве случаев выявленных нарушений прав предпринимателей Уполномоченный направляет соответствующую информацию в прокуратуру Томской области, которая по каждому обращению Уполномоченного оперативно проводит проверку и при необходимости применяет к нарушителям меры прокурорского реагирования.

Например, к Уполномоченному обратился общественный помощник бизнес-омбудсмена в сфере экологии по вопросу наличия в НПА избыточных требований в качестве обязательного условия получения лицензии на добычу подземных вод.

Уполномоченным при всестороннем и детальном изучении вопроса подготовлено и направлено в Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области мотивированное заключение с рекомендациями об исключении из НПА, регламентирующего порядок предоставления участков недр для добычи подземных вод, избыточных требований о наличии положительного заключения санитарно-эпидемиологической экспертизы источника водоснабжения в качестве обязательного условия получения лицензии. Также информация о наличии в НПА избыточных требований в качестве

обязательного условия получения лицензии на добычу подземных вод была направлена в Томскую межрайонную природоохранную прокуратуру.

В результате эффективного межведомственного взаимодействия Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области оперативно внесены изменения в действующие административные регламенты, исключено избыточное требование о получении санитарно-эпидемиологического заключения для добычи подземных вод.

### **3.5. Направление мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов**

Право направлять в органы власти мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов, внесении в них изменений и дополнений является одним из специальных полномочий Уполномоченного. Предложения об изменении законодательства формируются по итогам анализа проблем, содержащихся в обращениях предпринимателей, предпринимательских сообществ, а также в ходе экспертизы действующих нормативных правовых актов. В рамках реализации данного права, в 2025 году Уполномоченным было направлено 10 предложений о совершенствовании нормативно-правовой базы на региональном и федеральном уровнях.

Так, по результатам рассмотрения обращений предпринимателей, занятых в отрасли креативных индустрий, аппаратом Уполномоченного был разработан проект Закона Томской области «Об отдельных вопросах в сфере креативных (творческих) индустрий в Томской области», который был направлен на дальнейшую проработку в Департамент по культуре Томской области.

Также в 2025 году Уполномоченный активно учувствовал в разработке и обсуждениях регионального налогового законодательства.

Кроме предложений по изменению регионального законодательства, Уполномоченным в отчетном периоде были подготовлены проекты федеральных законов и иных нормативных правовых актов, переданные через Законодательную Думу Томской области для дальнейшей работы Сенатору Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко.

Например, в ходе изучения правоприменительной практики Уполномоченным было установлено, что судами и иными органами допускается неоднозначное толкование положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, предусматривающей возможность замены административного штрафа предупреждением субъекту предпринимательской деятельности (при соблюдении ряда условий), за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Согласно указанной норме, лица, в отношении которых ведется производство по делу, при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в статьях 3.4, 4.1.1

КоАП РФ, в случае, если правонарушение выявлено не в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, будут подвергнуты наказанию с назначением административного штрафа, согласно санкции соответствующей статьи раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не предусматривающей наказание в виде предупреждения, тем самым попадая в невыгодное положение, по сравнению, с лицами, при равнозначных указанных условий, в отношении которых нарушение выявлено в ходе государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

При данных обстоятельствах, Уполномоченным подготовлен проект федерального закона, которым предусматривается исключение из статьи 4.1.1 КоАП РФ слов «выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», что позволит устранить неоднозначное применение настоящей нормы при назначении наказания.

Другое предложение Уполномоченного по изменению федерального законодательства призвано расширить полномочия региональных бизнес-омбудсменов по участию в арбитражных судах в качестве третьего лица на стороне субъектов предпринимательской деятельности.

Частью 2 статьи 53.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрено право Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. При этом уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации указанным полномочием не наделены, несмотря на то, Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» они являются частью единого института, имеющего тождественные цели и задачи, реализуемые в правозащитной деятельности во всех субъектах РФ. Уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах РФ наделены обязанностью по рассмотрению обращений предпринимателя, а также обязанностью по принятию мер по результатам рассмотрения обращения, направленных на восстановление нарушенных прав предпринимателя, в связи с чем нередко привлекаются судами к участию в судебных делах в качестве третьих лиц на стороне субъектов предпринимательской деятельности на основании статьи 51 АПК РФ. Целью такого участия в арбитражном процессе является защита публичного интереса стабильности и правопорядка в сфере предпринимательской деятельности посредством защиты частных интересов ее участников в их отношениях с органами и должностными лицами государственной и муниципальной власти.

При таких обстоятельствах региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей вынуждены каждый раз доказывать суду необходимость вступления в дело в качестве третьих лиц и обосновывать, каким образом судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к субъекту предпринимательской деятельности. Возможность участия региональных бизнес-

омбудсменов в судебных делах в качестве третьих лиц зависит исключительно от усмотрения суда.

В целях повышения качества защиты предпринимателей в суде, закрепления единообразия судебной практики Уполномоченным подготовлены предложения по внесению изменения в часть 2 статьи 53.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ, наделяющие региональных бизнес-омбудсменов правом вступать в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

На федеральном уровне еще одна тема привлекла внимание уполномоченных по защите прав предпринимателей. Еще в 2017 году во исполнение государственной программы Российской Федерации «Юстиция», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 312, Минюстом России был подготовлен проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, которым предлагалось ограничить доступ к судебному представительству лицам, не имеющим статуса адвоката. В 2024 году Минюст России обратился в Правительство РФ с предложением о подготовке проекта федерального закона, направленного на развитие адвокатуры и профессионализацию судебного представительства на ее основе, а также на создание условий для консолидации юридической профессии.

Указанная инициатива по реформированию института судебного представительства обсуждалась региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей в рамках мероприятий XVI Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале», организованного при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области Е.Н. Артюх. С учетом мнений, высказанных на указанном юридическом форуме, в Минюст России были направлены рекомендации по совершенствованию законодательства об адвокатской деятельности, проработке вопросов о законодательном закреплении понятия «квалифицированная юридическая помощь», ее критериев в целях исключения рисков ограничения доступа граждан к правосудию при проработке вопросов совершенствования института судебного представительства, изменения подходов к его регулированию.

Кроме того, Уполномоченным в адрес Сенатора Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко направлено предложение о рассмотрении альтернативного варианта решения обозначенного Минюстом России вопроса путем наделения полномочиями представителей по судебным делам адвокатов, корпоративных юристов и юристов, состоящих в соответствующих саморегулируемых организациях. Это, по мнению бизнес-омбудсмена, позволит исключить адвокатскую «монополию» на судебное представительство и, вместе с тем, ограничить круг субъектов, имеющих полномочия по представлению интересов в судах, исключив лиц, не обладающих необходимой компетенцией и не несущих установленную законом ответственность за оказание некачественных юридических услуг.

Успешным примером направления Уполномоченным в органы власти мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов служит внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 1996 г. № 693 «Об утверждении Положения о порядке обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Так, в июне 2023 года к Уполномоченному поступило коллективное обращение от индивидуальных предпринимателей ЗАТО Северск Томской области, которые не имеют возможности привлекать к работе граждан Российской Федерации, не являющихся жителями ЗАТО Северск.

Анализ практики применения Инструкции о въезде в контролируемые зоны ЗАТО Северск для постоянного проживания (временного пребывания) физических лиц № И-16-1179-2020 от 13.09.2021 и Порядка обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.1996 № 693, показал, что без внесения соответствующих изменений индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в закрытых административно-территориальных образованиях, на территории которых расположены объекты Госкорпорации «Росатом», не будут иметь возможности привлекать к работе граждан Российской Федерации, не являющихся их жителями. Аппаратом Уполномоченного были подготовлены соответствующие изменения постановления Правительства Российской Федерации от 11 июня 1996 г. № 693 и направлены в Правительство Российской Федерации, в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также в Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. В 2024 году Уполномоченный на 12-ом Межрегиональном совещании уполномоченных по защите прав предпринимателей «Адаптация законодательства к требованиям развития бизнеса в современных условиях» (г. Ярославль), выступил с докладом, темой которого являлась в том числе озвученная проблематика и законодательные пути её устранения.

В сентябре 2025 года в рамках рабочей встречи с депутатом Государственной Думы М.С. Киселёвым Уполномоченным была озвучена проблематика и переданы подготовленные предложения по изменению федерального законодательства.

В результате конструктивного взаимодействия государственных органов Госкорпорацией «Росатом» подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 1996 г. № 693», по которому получены все положительные заключения, прошли общественные слушания.

### **3.6. Рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия**

Обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей осуществляется не только через защиту и восстановление нарушенных прав конкретного хозяйствующего субъекта, но и через совершенствование регуляторной среды в благоприятном для бизнеса направлении.

В Томской области с 2014 года успешно работает процедура оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов (далее – НПА), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также экспертиза действующих нормативных правовых актов. Кроме того, проведение процедуры ОРВ с 1 января 2017 года обязательно для всех городских округов и муниципальных районов Томской области.

В 2025 году Уполномоченный участвовал в **139** публичных консультациях в рамках процедуры ОРВ, в экспертизе 9 действующих НПА. Из них на муниципальном уровне представлено мнение по 58 проектам муниципальных правовых актов, 4 муниципальных правовых акта рассмотрены в рамках экспертизы. Количество заключений в рамках ОРВ с замечаниями и предложениями от общего количества составило 114, по 90 из них замечания и предложения учтены в полном объеме или частично.

Предложения и замечания в основном были направлены на:

- исключение неопределенных и избыточных требований к субъектам предпринимательской деятельности;
- недопущение увеличения административной нагрузки на бизнес;
- устранение правовой неопределенности вновь вводимых норм;
- приведение положений проектов в соответствие с законодательством.

Участие в этой работе в большинстве случаев позволяет сохранять стабильность правового положения субъектов предпринимательской деятельности, содействует повышению качества нормотворчества, что особенно актуально для проектов актов муниципального уровня, в том числе в силу дефицита экспертов, участвующих в оценке.

Конструктивное взаимодействие с разработчиками, которые учли заключения Уполномоченного, позволило, например:

- скорректировать профилактические мероприятия в положениях о региональном контроле;
- исключить избыточные требования, в том числе к предоставляемым документам для получения мер поддержки;
- исключить положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые или обременительные требования, что является в том числе коррупциогенным фактором.

Мнение бизнеса - важная составляющая при подготовке заключения об ОРВ, в связи с чем основной задачей Уполномоченного при рассмотрении проектов нового правового регулирования и изменений действующего является защита интересов предпринимателей.

При участии в процедуре ОРВ Уполномоченным используются такие инструменты, как запрос мнений, проведение «круглых столов», изучение опыта других регионов, обобщение и систематизация поступивших замечаний и предложений и внесение на их основе предложений по доработке проектов НПА.

Кроме того, к оценке проектов НПА и экспертизе НПА бизнес-омбудсменом привлекаются эксперты, компетентные в разных сферах деятельности, а также заинтересованные субъекты предпринимательской деятельности.

По итогам 2025 года Томская область сохраняет свои позиции в рейтинге качества проведения ОРВ и входит в число регионов с хорошим уровнем качества проведения ОРВ.

Вместе с тем отмечается ряд недостатков проведения ОРВ на территории региона, к которым можно отнести отсутствие обязательного информирования всех участников ОРВ, в том числе Уполномоченного, о результатах рассмотрения разработчиком проекта предложений и замечаний, направленных в его адрес, а также отсутствие единого портала для размещения материалов по оценке регулирующего воздействия проектов и экспертизе муниципальных правовых актов. В настоящее время каждое муниципальное образование размещает такие материалы на официальном сайте муниципального образования, что не всегда удобно. Вместе с тем в Томской области действует региональный портал ОРВ и экспертизы нормативных правовых актов, где размещаются все материалы, исходящие от органов государственной власти Томской области. Полагаем, что размещение на указанном портале всех проводимых процедур ОРВ и экспертизы муниципальных правовых актов может способствовать улучшению качества проведения ОРВ на территории Томской области.

В целом же анализ участия Уполномоченного в процедуре ОРВ и взаимодействия с бизнес-сообществом в данном вопросе позволяет сделать вывод, что избыточное нормативное регулирование расценивается субъектами инвестиционной и предпринимательской деятельности как административный барьер, который должен устраняться органами публичной власти. Регулировать необходимо только правоотношения, объективно нуждающиеся в этом, в том случае, когда выявлен правовой пробел, создающий препятствия для работы бизнеса, или когда без введения новых обязанностей, запретов и ограничений невозможно обеспечить защиту охраняемых законом ценностей и интересов. При этом предлагаемые органами власти нормативные решения должны быть оптимальными, не влекущими неоправданных издержек для бизнеса и бюджета, соблюдающими баланс публичных и частных интересов.

#### **4. Результаты работы по рекомендациям Законодательной Думы Томской области, принятым по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2024 году**

Законодательная Дума Томской области по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2024 году в постановлении от 29.05.2025 № 1785 рекомендовала Уполномоченному:

**1) Продолжить на системной основе взаимодействие с контрольными (надзорными) органами, представителями региональных деловых объединений и союзов и хозяйствующими субъектами в целях подготовки предложений по решению проблем в сфере предпринимательской деятельности.**

В течение 2025 года Уполномоченным на основе анализа поступающих устных и письменных обращений субъектов предпринимательской деятельности, предпринимательских сообществ, экспертизы действующих нормативных правовых актов, Общественных и Экспертных советов при Уполномоченном, консолидации позиции региональных бизнес-омбудсменов, в целях решения системных проблем бизнеса формировались предложения о принятии нормативных правовых актов, о внесении изменений в действующие федеральные нормативные правовые акты.

Сведения о подготовленных бизнес-омбудсменом предложениях в обязательном порядке направлялись в Законодательную Думу Томской области для выражения компетентного мнения по предложенным проектам правовых актов, а также их поддержки в целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Также подготовленные Уполномоченным предложения в направлялись в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации через Сенатора В.К. Кравченко, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации через депутатов Государственной Думы, в Администрацию Томской области через профильных заместителей Губернатора Томской области для дальнейшей детальной проработки.

**2) Совместно с Управлением Федеральной налоговой службы по Томской области, исполнительными органами Томской области продолжить на системной основе консультирование предпринимателей по вопросам, связанным с исполнением налогового законодательства, особенно в части изменений, вступивших в силу в 2025 году.**

В течение 2025 года активно развивался совместный проект Уполномоченного с УФНС России по Томской области «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом». Проект реализуется при поддержке центра «Мой бизнес». В отчетном году на разных площадках в рамках проекта прошло 6 деловых встреч. Значительная часть

мероприятий была посвящена «Налоговой реформе 2025-2026 годах», включая и налоговые изменения регионального уровня. В формате диалога предприниматели могли обратиться к специалистам налоговой службы и получить компетентные ответы. Подобного рода взаимодействие способствует формированию налоговой грамотности субъектов предпринимательской деятельности.

**3) При подготовке докладов о результатах деятельности предложить механизмы решения отражаемых системных проблем в различных сферах предпринимательской деятельности.**

Вопросам оценки условий ведения предпринимательской деятельности в Томской области и предложениям по ее совершенствованию посвящен раздел 5 настоящего доклада. В нем также осуществлена систематизация проблем взаимодействия бизнеса с органами власти регионального и муниципального уровня и обозначены предлагаемые Уполномоченным механизмы по их решению.

## 5. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности в Томской области и предложения по ее совершенствованию.

Согласно сведениям Федеральной налоговой службы Российской Федерации (далее – ФНС), по состоянию на 01.01.2026, в России осуществляют свою деятельность 6 588 535 субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), входящих в Единый реестр МСП. Из Таблицы 5.1 наглядно следует, что это преимущественно субъекты микро- и малого бизнеса, доля средних предприятий составляет всего 0,32 % от общего количества субъектов МСП.

Таблица 5.1.

Количество субъектов МСП в России 2020-2025 гг., ед.						
Категория субъекта предпринимательской деятельности	Период					
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
<b>Юридические лица</b>	<b>2 371 915</b>	<b>2 314 058</b>	<b>2 305 387</b>	<b>2 285 855</b>	<b>2 260 035</b>	<b>2 196 359</b>
Микропредприятия	2 164 402	2 110 815	2 103 812	2 082 325	2 045 090	1 975 193
Малые предприятия	190 137	185 592	183 920	185 197	194 516	199 622
Средние предприятия	17 376	17 651	17 655	18 333	20 429	21 544
<b>ИП</b>	<b>3 312 646</b>	<b>3 552 645</b>	<b>3 685 962</b>	<b>4 061 916</b>	<b>4 328 500</b>	<b>4 639 196</b>
Микропредприятия	3 285 859	3 525 482	3 657 257	4 032 285	4 295 881	4 605 142
Малые предприятия	26 478	26 837	28 351	29 229	32 089	33 430
Средние предприятия	309	326	354	402	530	624
<b>Всего</b>	<b>5 684 561</b>	<b>5 866 703</b>	<b>5 991 349</b>	<b>6 347 771</b>	<b>6 588 535</b>	<b>6 835 555</b>
Микропредприятия	5 450 261	5 636 297	5 761 069	6 114 610	6 340 971	6 580 335
Малые предприятия	216 615	212 429	212 271	214 426	226 605	233 052
Средние предприятия	17 685	17 977	18 009	18 735	20 959	22 168

В 2025 году, несмотря на сложную экономическую ситуацию, вызванную усилением экономических санкций недружественных стран, недостаточностью трудовых и финансовых ресурсов, а также возрастающей нагрузкой по тарифам, налоговым и неналоговым обязательным платежам, количественные показатели в динамике (Диаграмма 5.2) характеризуются постепенным ростом числа субъектов МСП после резкого снижения их количества в 2020 году. По сравнению с 2024 годом количество субъектов МСП выросло на **3,7 %**, в первую очередь, за счет увеличения количества индивидуальных предпринимателей (на **7,2 %** по сравнению с показателями 2024 года) при незначительном снижении числа юридических лиц (на **2,8 %**).

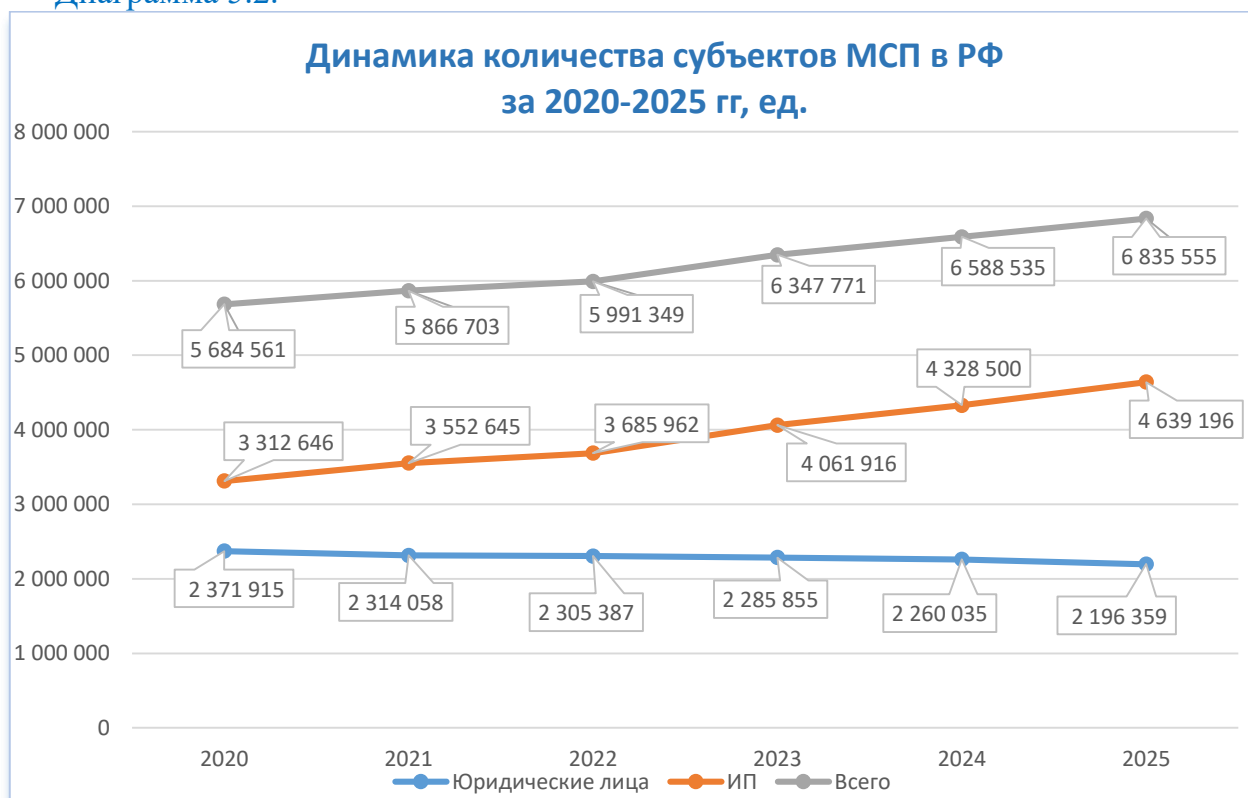
По данным аналитиков Точка Банка<sup>7</sup>, одной из причин сокращения числа юридических лиц является чистка реестра от «брошенных» и «недобросовестных» компаний. Так, ликвидация компаний с высоким уровнем риска ЗСК (платформа

<sup>7</sup> <https://allo.tochka.com/business-research/issledovanie-msp>

«Знай своего клиента») в соответствии с Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» в 2024 году составила 2 компании, а в 2025 – более 22,3 тысяч организаций.

Наибольший прирост числа малых и средних предприятий в отчетном периоде зафиксирован в сфере звукозаписи (код ОКВЭД 59.2) стала лидером по приросту числа предприятий — +18,1% за 9 месяцев 2025 года. Похожие тенденции наблюдаются в производстве фарфора и керамики (код ОКВЭД 23.4), где прирост составил +11,4%. Аналитики Точка Банка отмечают, что всё больше россиян превращают хобби в источник дохода.

Диаграмма 5.2.



Сумма среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, составила 15 128 928 человек по состоянию на 01.01.2026, что больше на 0,42 % соответствующего показателя за 2024 год.

В 2025 году по данным Росстата<sup>8</sup> безработица обновила исторический минимум Уровня безработицы в размере 2,2 %, чем обусловлено увеличением среднесписочного количества работников у субъектов МСП по сравнению с показателями 2024 года более чем на 63 000 человек (Таблица 5.3).

Однако, также как и в прошлом году предприниматели отмечали нехватку рабочих рук и вынуждены были привлекать персонал повышением заработных плат.

<sup>8</sup> <https://rosstat.gov.ru/>

Самый высокий прирост числа работников в абсолютном выражении в 2025 году наблюдался в сфере общественного питания, здравоохранения и строительства зданий, наибольшее сокращение – в сфере оптовой и розничной торговли.

Таблица 5.3.

<b>Количество работников, занятых у субъектов МСП в России, чел.</b>						
<b>Категория субъекта предпринимательской деятельности</b>	<b>Период</b>					
	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>
<b>Юридические лица</b>	<b>12 921 677</b>	<b>12 158 797</b>	<b>12 490 408</b>	<b>12 366 065</b>	<b>12 355 632</b>	<b>12 353 711</b>
Микропредприятия	5 722 031	5 212 144	5 381 932	5 264 218	5 116 933	5 047 820
Малые предприятия	5 399 685	5 110 415	5 230 988	5 195 315	5 253 439	5 272 226
Средние предприятия	1 799 961	1 836 238	1 877 488	1 906 532	1 985 260	2 033 665
<b>ИП</b>	<b>2 569 467</b>	<b>2 503 400</b>	<b>2 701 135</b>	<b>2 714 463</b>	<b>2 709 961</b>	<b>2 775 217</b>
Микропредприятия	1 797 043	1 758 740	1 945 190	1 981 749	1 970 957	2 048 930
Малые предприятия	743 804	714 562	719 431	691 870	688 735	666 785
Средние предприятия	28 620	30 098	36 514	40 844	50 269	59 502
<b>Всего</b>	<b>15 491 144</b>	<b>14 662 197</b>	<b>15 191 543</b>	<b>15 080 528</b>	<b>15 065 593</b>	<b>15 128 928</b>
Микропредприятия	7 519 074	6 970 884	7 327 122	7 245 967	7 087 890	7 096 750
Малые предприятия	6 143 489	5 824 977	5 950 419	5 887 185	5 942 174	5 939 011
Средние предприятия	1 828 581	1 866 336	1 914 002	1 947 376	2 035 529	2 093 167

В целом, по данным Министерства экономического развития РФ<sup>9</sup>, рост ВВП по итогам 2025 года составил +1,0% г/г, что полностью совпало с официальным прогнозом от сентября 2025 года. При этом темпы роста ВВП за 2024 год пересмотрены «вверх» на +0,6 п.п., до +4,9%.

Объёмы строительных работ по итогам 2025 года увеличились на +2,5% г/г (в 2024 году рост на +3,8% г/г). В декабре объёмы строительства выросли на +4,8% г/г после околонулевой динамики +0,1% г/г в предыдущем месяце.

Обрабатывающие производства в 2025 году были основным драйвером промышленного роста, выпуск которой увеличился на +3,6% г/г после +9,1% г/г в 2024 году, что выше прогнозных оценок (в прогнозе +3,1% г/г). В декабре выпуск увеличился на +7,8% г/г после +1,0% г/г в ноябре. С учётом сезонного фактора – рост на +4,1% м/м SA.

Выпуск продукции сельского хозяйства по итогам 2025 года увеличился на +4,9% г/г (за 2024 год -3,3% г/г) на фоне рекордных урожаев зерновых. В декабре выпуск сохранил двузначные темпы в +15,5% г/г после +20,4% г/г в ноябре. По предварительным данным Росстата, за 2025 год динамика производства мяса составила -0,2% г/г (за 2024 год – рост +2,2% г/г), молока – рост на +0,5% г/г (за 2024 год – рост на +0,7% г/г), яиц – рост на +4,3% г/г (за 2024 год -0,2% г/г).

<sup>9</sup>[https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie\\_obzory/o\\_tekushchey\\_situacii\\_v\\_rossiyskoy\\_ekonomike\\_itogi\\_2025\\_goda.html](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2025_goda.html)

Оборот розничной торговли в 2025 году продемонстрировал прирост на +2,6% г/г после +7,7% г/г в 2024 году (в прогнозе +2,5% г/г на 2025 год). Оборот розницы в декабре вырос на +3,9% г/г в реальном выражении после +3,3% г/г в ноябре.

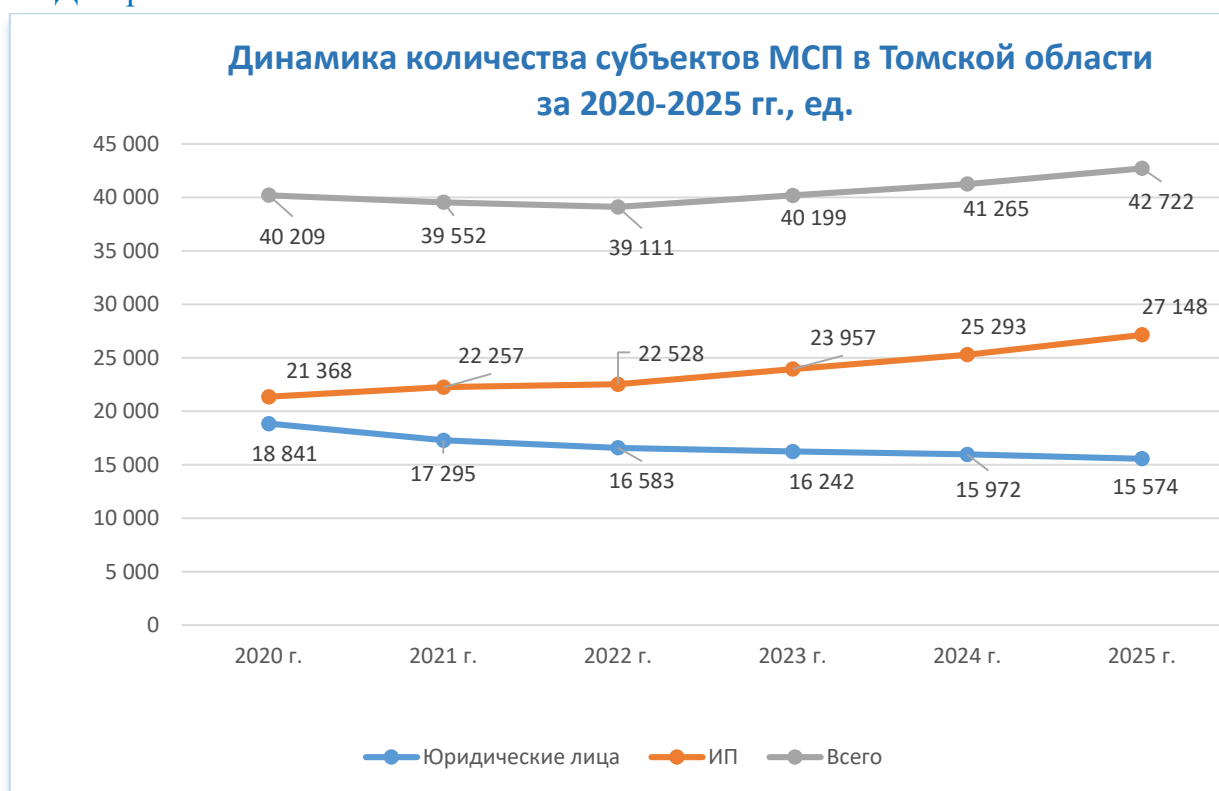
Платные услуги населению за прошедший 2025 год увеличились на +2,7% г/г после роста до уровня +4,3% г/г в 2024 году (факт совпадает с прогнозом). В декабре показатель вырос на +3,1% г/г после +3,4% г/г месяцем ранее.

Оборот общественного питания в 2025 году увеличился на +8,7% г/г после +11,9% г/г в 2024 году (факт совпадает с прогнозом). Рост оборота в декабре показал ускорение темпов до +9,4% г/г после +8,2% г/г в ноябре.

Если рассматривать ситуацию с текущим состоянием условий развития бизнеса в разрезе Томской области, то, как видно из Диаграммы 5.4., в регионе происходит небольшой рост общего количества субъектов МСП, - по состоянию на начало 2025 года их количество составило **41 265** единиц, на конец 2025 года – **42 722** единиц. Как и в целом по России, указанный рост произошел за счет увеличения числа индивидуальных предпринимателей, при этом отмечается незначительное снижение количества юридических лиц.

Количество самозанятых граждан увеличилось за год на 22 373 человека и составило **101 262** человек (95 925 – физические лица, 5 337 – индивидуальные предприниматели).

Диаграмма 5.4.



Градация субъектов МСП в Томской области в количественном выражении представлена в Таблице 5.5. Как видно из представленной таблицы, в отчетном периоде по сравнению с предыдущим годом наблюдается рост количества малых,

микро- и средних предприятий на **3,53 %** или на **1 457** единицы. При этом количество индивидуальных предпринимателей увеличилось на 7,33 % или на 1 855 человек, а количество юридических лиц уменьшилось на 2,50 % или на 398 хозяйствующих субъектов.

Таблица 5.5.

<b>Количество субъектов МСП в Томской области, ед.</b>						
<b>Категория субъекта предпринимательской деятельности</b>	<b>Период</b>					
	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>
<b>Юридические лица</b>	<b>18 841</b>	<b>17 295</b>	<b>16 583</b>	<b>16 242</b>	<b>15 972</b>	<b>15 574</b>
Микропредприятия	17 518	16 008	15 285	14 966	14 662	14 271
Малые предприятия	1 220	1 190	1 195	1 175	1 206	1 196
Средние предприятия	103	97	103	101	104	107
<b>ИП</b>	<b>21 368</b>	<b>22 257</b>	<b>22 528</b>	<b>23 957</b>	<b>25 293</b>	<b>27 148</b>
Микропредприятия	21 164	22 062	22 332	23 756	25 100	26 948
Малые предприятия	199	191	193	197	190	197
Средние предприятия	5	4	3	4	3	3
<b>Всего</b>	<b>40 209</b>	<b>39 552</b>	<b>39 111</b>	<b>40 199</b>	<b>41 265</b>	<b>42 722</b>
Микропредприятия	38 682	38 070	37 617	38 722	39 762	41 219
Малые предприятия	1 419	1 381	1 388	1 372	1 396	1 393
Средние предприятия	108	101	106	105	107	110

Уменьшение числа юридических лиц в отчетном периоде характеризуется эффективной работой налогового ведомства по исключению из Единого государственного реестра юридических лиц «брошенных», недействующих организаций.

Кроме того, последние годы Управление ФНС России по Томской области успешно реализует на практике положения Манифеста ФНС России, демонстрируя открытость и клиентоцентричный подход к налогоплательщикам. Это положительно отражается на восстановлении и укреплении доверия субъектов предпринимательской деятельности к налоговому ведомству и, как следствие, способствует улучшению бизнес-климата региона.

По количеству субъектов малого и среднего предпринимательства на душу населения Томская область на пятом месте в Сибирском Федеральном округе, уступая Новосибирской области, Красноярскому краю, Республике Алтай и Иркутской области.

По итогам 2025 года сумма среднесписочной численности занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса в Томской области составила 98 500 человек, что ниже показателя 2024 года на 2,0 %, и в целом отражает ситуацию на

рынке труда в Российской Федерации. Динамика изменения количества работников субъектов МСП представлена в Таблице 5.6.

Таблица 5.6

<b>Количество работников, занятых у субъектов МСП в Томской области, чел.</b>						
<b>Категория субъекта предпринимательской деятельности</b>	<b>Период</b>					
	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>
<b>Юридические лица</b>	<b>90 285</b>	<b>85 073</b>	<b>87 447</b>	<b>83 224</b>	<b>81 152</b>	<b>79 100</b>
Микропредприятия	41 133	37 758	38 647	36 222	33 761	31 690
Малые предприятия	36 404	34 883	36 047	35 332	35 273	34 048
Средние предприятия	12 748	12 432	12 753	11 670	12 118	13 362
<b>ИП</b>	<b>20 158</b>	<b>18 864</b>	<b>20 154</b>	<b>20 299</b>	<b>19 370</b>	<b>19 400</b>
Микропредприятия	14 091	13 657	14 988	14 849	14 674	14 914
Малые предприятия	5 657	4 977	5 000	5 038	4 420	4 258
Средние предприятия	410	230	166	412	276	228
<b>Всего</b>	<b>110 443</b>	<b>103 937</b>	<b>107 601</b>	<b>103 523</b>	<b>100 522</b>	<b>98 500</b>
Микропредприятия	55 224	51 415	53 635	51 071	48 435	46 604
Малые предприятия	42 061	39 860	41 047	40 370	39 693	38 306
Средние предприятия	13 158	12 662	12 919	12 082	12 394	13 590

Оборот малых и средних предприятий региона за 2025 год составил 657 млрд рублей, превысив показатель прошлого года на 4%.

Экономическая деятельность субъектов МСП является высокорискованной по своей природе. Это связано с небольшими размерами компаний, что не позволяет создать необходимый эффект масштаба и устойчивость к кризисным явлениям, а также не дает возможность обладать достаточной рыночной значимостью по отношению к покупателям и поставщикам, включая риски несвоевременного исполнения обязательств по оплате государственными и муниципальными заказчиками.

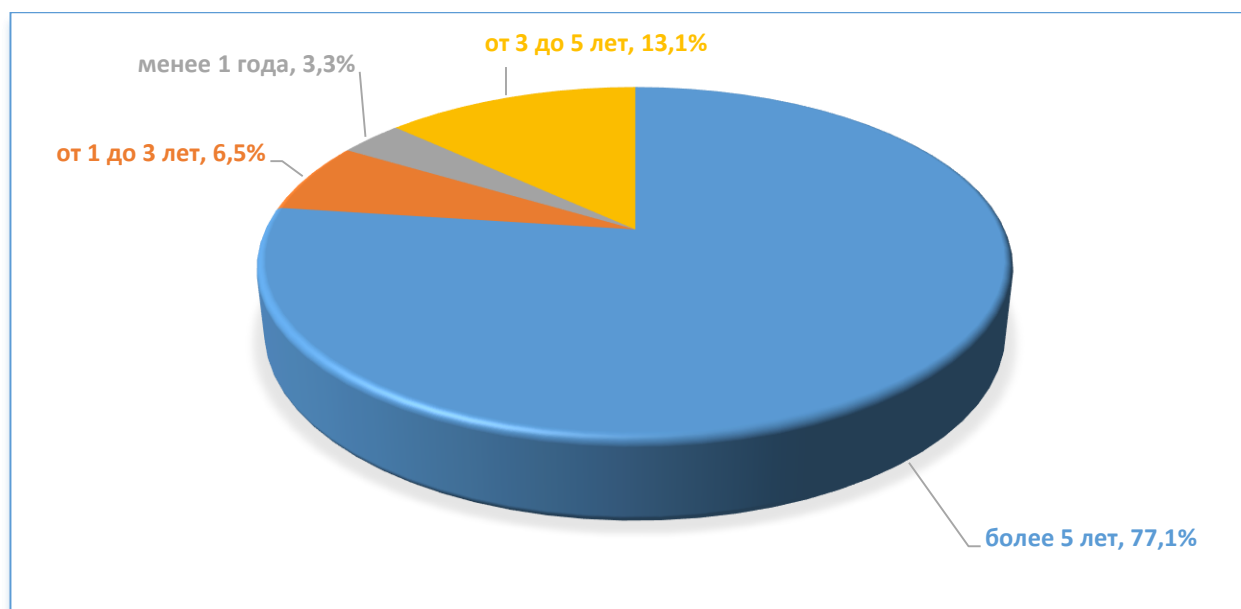
В январе 2025 года и январе 2026 года Уполномоченным были проведены опросы субъектов предпринимательской деятельности Томской области об итогах отчетного периода. Количество и структура вопросов не изменилась, чтобы качественно оценить настроения бизнеса Томской области в динамике.

В целом по результатам опроса в Томской области оценка субъектами предпринимательской деятельности ситуации за 2024 и 2025 годы в экономике и в своем бизнесе ухудшилась. Более половины опрошенных приостановили планы развития. Основные препятствия для развития – высокая ключевая ставка, рост валютного курса, дефицит кадров и растущие зарплаты, спад внутреннего спроса и рост издержек. Позитивные оценки положения дел превышают негативные только в отраслях, которые целенаправленно включены в программы поддержки.

Ниже представлены результаты проведенных опросов в 2025 и 2026 годах, участие в котором приняло 110 и 153 респондентов соответственно, которые осуществляют деятельность в следующих сферах:

Сфера деятельности	Удельный вес (%)	
	Опрос 2025 года	Опрос 2026 года
торговля непродуктовыми группами товаров	21,8	20,9
торговля продуктовыми группами товаров	7,3	35,9
обрабатывающее производство	5,5	4,6
строительство и строительные материалы	5,5	2,6
общественное питание	5,5	4,6
бытовые услуги населению (кроме туризма)	4,5	2,0
медицинские услуги населению	3,6	1,3
инновационная деятельность	2,7	0
сельское и лесное хозяйство	1,8	2,6
туризм	0,9	0,7
прочие услуги	35,5	12,4
иное	5,5	12,5

Более двух третей респондентов 2026 года осуществляют предпринимательскую деятельность от 5 лет и выше (что сопоставимо с респондентами 2025 года), от 3 до 5 лет – 13,1 % (7,3 %), 6,5 % (23 %) - ведут деятельность от 1 до 3 лет, менее 1 года занимаются бизнесом 3,3 % (13,6 %) опрошенных предпринимателей, соответственно.



Большая часть респондентов проведенных опросов составляют индивидуальные предприниматели – 80,4 % в 2026 году и 51,4 % в 2025 году, юридические лица – 17,6 % и 34,2 %, соответственно.

Более двух третей опрошенных – это микро бизнес, четверть – малый бизнес.

Варианты	Удельный вес (%)	
	Опрос 2025 года	Опрос 2026 года
Микро (до 15 сотрудников и до 120 млн. руб. оборота)	66,4	71,9
Малый (15–250 сотрудников и 120 - 800 млн. руб. оборота)	25,5	26,1
Средний (101–250 сотрудников и 800 млн. - 2 млрд. руб. оборота)	8,1	2,0

### 1. Как Вы оцениваете свою текущую ситуацию в своём бизнесе?

Варианты	Удельный вес (%)	
	Опрос 2025 года	Опрос 2026 года
Сокращение бизнеса, но ситуация контролируется	<b>18,6</b>	<b>12,4</b>
Кризис, угроза закрытия бизнеса	<b>18,3</b>	<b>44,5</b>
Серьёзный спад	<b>18,0</b>	<b>28,1</b>
<b>Итого отрицательная оценка</b>	<b>54,9</b>	<b>85,0</b>
Стабильный рост, как и раньше	<b>17,2</b>	<b>1,3</b>
Стагнация, балансируем около 0	<b>25,5</b>	<b>13,7</b>
Ускоренный рост	<b>2,40</b>	<b>0</b>
<b>Итого положительная оценка</b>	<b>45,10</b>	<b>15,0</b>

При оценке текущей ситуации в своем бизнесе предприниматели региона также дали пессимистичную оценку, как по прошлогоднему опросу. При этом серьезный спад ощущают 28,1 % опрошенных, что на 10 пунктов выше результата прошлого года. Самый частый ответ – «кризис, угроза закрытия бизнеса» – дали 44,5 % респондентов.

При этом положительные оценки респондентов уменьшились в три раза по сравнению с результатами опроса прошлого года.

**2. Что мешает Вашему бизнесу развиваться в среднесрочной перспективе?**  
(несколько ответов)

Варианты	Удельный вес (%)	
	Опрос 2025 года	Опрос 2026 года
Растущие налоги	49,0	27,1
Рост ставки по кредитам	31,8	9,8
Дефицит кадров и растущие зарплаты персонала	48	9,2
Спад внутреннего спроса	43,6	17,1
Рост стоимости комплектующих и сырья	54,5	17,1
Дефицит оборотных средств и разрывы	26,4	8,1
Избыточные административные процедуры и давление	14,5	3,6
Неплатежи со стороны контрагентов	16,4	2,6
Сложности работы по госконтрактам и контрактам с госкомпаниями	4,5	0,6
Сложности расчётов/логистики при ВЭД	10,8	2,1

Проблемы, мешающие развитию томского бизнеса, являются такими же, как и по стране в целом: в основном это растущие налоги и обязательные платежи, спад внутреннего спроса и рост издержек, дефицит кадров, дорогие заемные средства.

На вопрос, **занимаются ли предприниматели развитием своего бизнеса**, лишь 8 % опрошенных текущего года ответили положительно, что в пять раз меньше прошлогоднего показателя (39,1 %). Вместе с тем, 51,2 % респондентов указали, что для этих целей не хватает ресурсов, что сопоставимо с прошлым годом (47,8 %), а 40,7 % бизнесменов и вовсе сообщили о деградации их бизнеса (в прошлом году данный показатель был в три раза меньше – 13 %).

Отвечая на вопрос, **какой основной источник финансирования Вы используете в Вашей деятельности**, 70,6 % респондентов указали, что используют собственные средства компании (показатель опроса прошлого года - 68 %), 27,5 % опрошенных отметили заемные средства в качестве источника финансирования, что больше на пять пунктов результата опроса 2025 года (22,7 %).



**Являются ли, по Вашему мнению, меры государственной поддержки бизнеса в Томской области достаточными?**

Опрос 2026 года показал, что 39,9 % опрошенных предпринимателей заинтересовано в получении мер государственной поддержки, по результатам опроса прошлого года данный показатель составил 72,8 %. При этом только лишь 7,2 % респондентов считают такие меры достаточными, что меньше результата прошлого года практически в пять раз (33,7 %), а половина (54,2 %) бизнесменов вообще ничего не знают о мерах поддержки, предоставляемых государством, что больше соответствующего показателя в 2,5 раза (20 %).

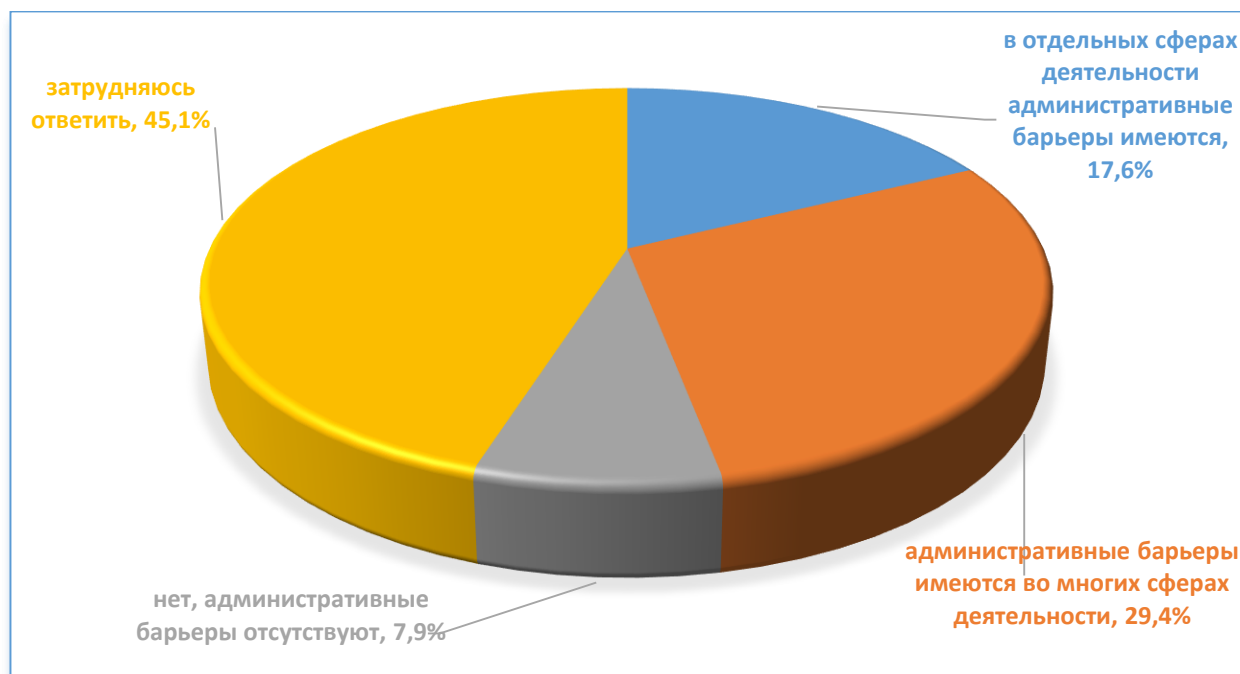


На вопрос об оценке условий ведения предпринимательской деятельности в Томской области получены следующие ответы:

Варианты	Удельный вес (%)	
	Опрос 2025 года	Опрос 2026 года
Плохие	22,7	58,1
<b>Итого отрицательная оценка</b>	<b>22,7</b>	<b>58,1</b>
Удовлетворительные	57,3	37,3
Хорошие	19,1	4,6
Отличные	0,9	0
<b>Итого положительная оценка</b>	<b>77,3</b>	<b>41,9</b>

Таким образом, около 42 % опрошенных в целом удовлетворены условиями ведения предпринимательской деятельности в Томской области.

При этом на вопрос о **наличии административных барьеров для бизнеса** лишь 7,9 % предпринимателей ответило об их отсутствии, что практически на десять пунктов меньше чем годом ранее (18,2 %), однако, лишь 47% респондентов указало, что административные барьеры имеются в одной или нескольких сферах деятельности.



По результатам деятельности за 2025 год и проведенных опросов хозяйствующих субъектов, а также взаимодействия Уполномоченного с бизнес-сообществами и отдельными предпринимателями, можно выделить следующие **сложности**, с которыми споткнулись предприниматели в Томской области при взаимодействии с органами власти:

### **1. Сложности, связанные с организационными изменениями в органах государственной власти Томской области.**

В 2024 году произошли значительные изменения в структуре органов исполнительной власти Томской области, оказывающих государственные услуги субъектам предпринимательской деятельности: полномочия Департамента по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области и Департамента инвестиций Томской области, основной задачей которых являлось взаимодействие с хозяйствующими субъектами, переданы новым Департаментам инвестиционной и промышленной политики Томской области и по научно-технологическому развитию и инновационной деятельности. К Департаменту инвестиционной и промышленной политики Томской области также перешла часть функционала упраздненного Департамента промышленности и энергетики Администрации Томской области. Полномочия данного департамента в сфере энергетики и газификации переданы Департаменту ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

В октябре 2024 года Департамент по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области был исключен из структуры Администрации Томской области, его функции по обеспечению рационального использования и стимулированию воспроизводства минерально-сырьевых ресурсов, повышению конкурентоспособности и инновационной активности организаций нефтегазодобывающего комплекса Томской области, развитию магистральной транспортировки нефти и газа переданы Департаменту инвестиционной и промышленной политики Томской области, а полномочия в сфере регулирования отношений недропользования перешли Департаменту природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Проблемы также возникали у предпринимателей в связи с передачей части полномочий муниципального образования «Город Томск», осуществляемых Департаментом архитектуры и градостроительства Города Томска в сфере градостроительства и земельных отношений, Департаменту градостроительного развития Томской области.

Указанные преобразования потребовали внесения изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие предоставление государственных услуг, и привели к непосредственным сложностям их предоставления по «кадровой» причине – не только необходимости поиска и обучения новых сотрудников, но и внесения сведений о них в электронные информационные государственные

системы. Все это привело к вынужденным задержкам в предоставлении государственных услуг субъектам предпринимательской деятельности, правовой неопределенности в установлении уполномоченного органа. Для бизнеса такие трудности могут выразиться в финансовых потерях, что в условиях сложной экономической ситуации является особенно болезненным.

**Решением обозначенной ситуации** по «бесшовной» передаче полномочий органов государственной власти в случае их реорганизации или упразднения, по мнению Уполномоченного, заключается в разработке регламента, предусматривающего процедуру правопреемства - «дорожную карту», определяющую порядок действий уполномоченных лиц, а также назначение органа, ответственного за организацию и координацию процесса передачи полномочий, включая: определение передаваемых государственных функций и услуг; нормативную правовую базу, нуждающуюся в изменении; перечень государственных информационных систем, куда необходимо внести новые данные, а также находящихся в работе обращений, порядок их передачи и т.д.

## **2. Совершенствование реализации процедуры оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) нормативных правовых актов регионального и муниципального уровней.**

Участие Уполномоченного в процедуре оценки регулирующего воздействия выявило недостаточное вовлечение предпринимательских сообществ и хозяйствующих субъектов из отдельных сфер деятельности в данный процесс, а также отсутствие единого информационного ресурса, на котором размещаются проекты муниципальных нормативных правовых актов и действующие правовые акты в целях их экспертизы.

Необходимо отметить, что показатели участия Уполномоченного в оценке регулирующего воздействия с 2025 года используются для расчета показателя эффективности реагирования на обращения бизнеса Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, формируемого Агентством стратегических инициатив.

Для решения обозначенных проблем **рекомендуем органам государственной власти и местного самоуправления:**

- повышать эффективность публичных консультаций путем активного вовлечения предпринимательского сообщества и иных заинтересованных лиц к проведению процедуры оценки регулирующего воздействия;
- рассмотреть возможность размещения проектов муниципальных нормативных правовых актов и действующих правовых актов для их оценки в рамках ОРВ на портале «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза нормативных правовых актов Томской области» <http://orv-tomsk.ru/>;

- в целях учета мнения максимально широкого круга адресатов предлагаемого правового регулирования проводить разъяснительную работу среди субъектов предпринимательской деятельности независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности по вопросам участия в процедурах ОРВ в рамках проводимых мероприятий для предпринимательства;

- при подготовке сводки предложений уделять внимание аргументированности учета или отклонения поступивших мнений участников публичных консультаций;

- при необходимости совершенствования НПА, затрагивающих интересы широкого круга лиц либо существенным образом изменяющих условия осуществления предпринимательской деятельности, проводить обсуждения с представителями бизнес сообщества, в том числе при содействии Уполномоченного.

### **3. Риск усиления административного давления на бизнес при осуществлении контрольно-надзорной деятельности на региональном и муниципальном уровнях.**

В связи с отменой моратория на проведение контрольных (надзорных) мероприятий с 2025 года, а также внесением изменений в Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в том числе в части введения нового мероприятия – «обязательный профилактический визит», который по сути является облегченной версией выездной проверки, высок риск усиления административного давления на бизнес.

В связи с чем, полагаем необходимым **рекомендовать органам контроля (надзора) регионального и муниципального уровней** при осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий, а также при привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности:

- осуществлять проведение профилактического визита перед инициированием проведения выездных проверок;

- на систематической основе проводить разъяснительную работу с контролируруемыми лицами о порядке обжалования решений контрольного (надзорного) органа и действий (бездействия) должностных лиц, о возможности и процедуре обжалования контролируруемыми лицами решений об отнесении объекта контроля к категории риска, об особенностях контрольной (надзорной) деятельности по видам контроля (надзора), в том числе посредством консультирования и в ходе проведения профилактических визитов, о возможности привлечения Уполномоченного к участию в проведении контрольных (надзорных) мероприятий;

- обеспечить соблюдение положений КоАП РФ в части использования возможности по смягчению административного наказания и прекращения административного преследования в связи с малозначительностью деяния.

#### **4. Проблема в сфере государственных и муниципальных закупок.**

Вопросам в данной сфере посвящен раздел 2.2.6 настоящего Доклада. При осуществлении деятельности Уполномоченный выявил проблемы взаимодействия государственных и муниципальных заказчиков на стадии исполнения контрактов, несвоевременного принятия исполненного по контрактам и оплаты исполненных обязательств.

**Для решения обозначенных проблем** предлагаем:

- продолжить работу по обеспечению своевременной приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг по государственным и муниципальным контрактам, а также по их оплате.
- осуществлять мониторинг проблем, возникающих в ходе исполнения контрактов и своевременно реагировать на выявленные сложности, оказывая необходимое содействие субъектам предпринимательской деятельности
- при выявлении фактов неисполнения заказчиками обязательств по заключенным государственным и муниципальным контрактам, принимать меры дисциплинарной ответственности к должностным лицам, допустившим нарушения.

#### **5. Отсутствие у органов местного самоуправления мотивации в развитии предпринимательства в муниципалитетах.**

В настоящее время у администраций муниципальных образований региона отсутствует мотивация для развития малого и среднего бизнеса, что обусловлено практическим отсутствием налоговых поступлений в местные бюджеты, что в итоге приводит к значительному снижению эффективности мер, принимаемых для развития предпринимательства на местном уровне. Инвестиционная привлекательность муниципальных образований области, помимо географического положения, во многом определяется личной инициативой главы муниципального образования: если глава поддерживает бизнес, то предприниматели развиваются и чувствуют себя относительно комфортно, а если не способствуют развитию, то предприниматели, не ощущая муниципальной поддержки, или прекращают свою деятельность, или переходят в другие муниципальные образования.

**Предложения:** Внесение изменений в существующую систему мотивации администраций муниципалитетов показателей эффективности, направленных на социально-экономическое развитие муниципального образования, в том числе путем увеличения отчислений в местные бюджеты в размере налоговых платежей, уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства в отчетном периоде.

## **6. Проблема ограниченности в досудебном урегулировании споров между бизнесом и властью.**

Анализ обращений к субъектам предпринимательской деятельности показал, что при наличии спора между бизнесом и властью лишь в редких случаях данный спор удастся разрешить в досудебном порядке. Зачастую, опасаясь рисков обвинения в превышении полномочий, должностные лица рекомендуют субъектам предпринимательской деятельности для решения сложной ситуации обращаться в суд, несмотря на потенциальные временные и финансовые затраты обеих сторон конфликта, а также перспективу возмещения судебных расходов за счет бюджета при принятии судом решения в пользу предпринимателя.

Между тем, досудебное урегулирование возникающих разногласий между бизнесом и властью позволяет существенно сократить затраты участников конфликта и в короткие сроки разрешить спорную ситуацию и снизить процессуальную нагрузку на судебную систему.

При Уполномоченном создан Центр примирительных процедур (медиации), возглавляемый профессиональным медиатором, как альтернативная суду процедура урегулирования споров с участием медиатора, проводимая на добровольной основе с соблюдением конфиденциальности и равноправия сторон.

При содействии Уполномоченного действует «комната примирения» в Арбитражном суде Томской области.

**Решением обозначенной проблемы** видится широкое информирование бизнеса об альтернативном судебному способе урегулирования конфликтов посредством института медиации (в т.ч. функционирования «комнаты примирения» у мировых судей), а также формирование органами власти регионального и муниципального уровня институтов (рабочих групп, комитетов) по внесудебному урегулированию споров (на примере функционирующей рабочей группы «По досудебному урегулированию споров инвесторов с исполнительными органами Томской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области, уполномоченными организациями по вопросам реализации инвестиционных проектов на территории Томской области» при Совете по улучшению инвестиционного климата в Томской области).

## **7. Сложности взаимодействия частных медицинских организаций по межтерриториальным расчетам по ОМС.**

Анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере оказания медицинских услуг, вопросов, обсуждаемых на встречах и совещаниях, выявил сложность взаимодействия с Департаментом здравоохранения Томской области, его закрытость и нежелание конструктивного взаимодействия.

В частности, предприниматели отмечают, что отсутствует ясность и понимание относительно порядка получения компенсации затрат, понесенных частными медицинскими организациями в рамках «медицинского туризма» при лечении пациентов из других регионов РФ в Томской области по программе ОМС.

В связи с невозможностью получения информации по обозначенным вопросам от Департамента здравоохранения Томской области частные медицинские организации обращаются за содействием к Уполномоченному. Однако, даже на запросы Уполномоченного даются ответы, требующие дополнительного уточнения.

**Решением обозначенной ситуации** видится налаживание конструктивного диалога Департамента здравоохранения Томской области с частными медицинскими организациями, в том числе посредством Уполномоченного, а также исполнение полномочий по разъяснению нормативных правовых актов Томской области в сфере здравоохранения и своевременная разработка необходимых правовых актов в обозначенной сфере для устранения правовых пробелов.

**Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности**

№	Проблемная ситуация	Причина возникновения
<b>В сфере «Налоги»</b>		
1.	<p>Согласно статьи 79 НК РФ на сумму излишне взысканных налоговым органом денежных средств с налогоплательщика начисляются проценты со дня, следующего за днем взыскания, по день фактического возврата излишне взысканных сумм либо учета излишне взысканных сумм в счет исполнения совокупной обязанности налогоплательщика. Процентная ставка принимается равной действовавшей в эти дни ключевой ставке Центрального банка Российской Федерации. Вместе с тем статьей 75 НК РФ предусмотрено, что при несвоевременном исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате причитающихся сумм налогов процентная ставка пени принимается равной одной трехсотой действующей ставки ЦБ РФ.</p>	<p>Налоговое законодательство предусматривает разные способы расчета размера пени для налогоплательщиков, допустивших несвоевременное исполнение налоговых обязательств по уплате налогов в бюджет, и сумм процентов для налоговых органов, допустивших излишнее взыскание денежных средств с налогоплательщиков при осуществлении налогового администрирования, что приводит к несоблюдению конституционного принципа защиты равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.</p>
2.	<p>Затягивание, нарушение предусмотренных НК РФ процессуальных сроков проведения мероприятий налогового контроля, оформления их результатов, рассмотрения дел о налоговых правонарушениях приводит к дополнительным издержкам бизнеса, нарушению баланса публичных и частных интересов, неэффективному использованию ресурсов налоговых органов, длительности проводимых налоговых проверок, увеличению количества обращений, поступающих в налоговые органы, несет репутационные риски для налоговых органов. При этом затягивание сроков не относится НК РФ к нарушению существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки и не является безусловным основанием для отмены вышестоящим налоговым органом или судом решения</p>	<p>Предусмотренные налоговым законодательством процессуальные сроки проведения мероприятий налогового контроля, оформления их результатов, рассмотрения дел о налоговых правонарушениях, не являются пресекательными.</p>

	налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.	
<b>В сфере «Контрольно-надзорная деятельность»</b>		
3.	Статьей 45 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) установлено, что в случае, если при проведении профилактических мероприятий установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, это является основанием для принятия решения о проведении контрольных (надзорных) мероприятий.	В статье 45 Федерального закона № 248-ФЗ отсутствует определение понятия «явная непосредственная угроза причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям», в связи с чем возможен риск его неверного толкования.
4.	Статьей 3 Федерального закона № 248-ФЗ объявление предостережения отнесено к профилактическим мероприятиям. Федеральными и региональными положениями о видах контроля (надзора) установлены разные требования к порядку, формам и срокам направления уведомления о результатах рассмотрения предостережения, что создает правовую неопределенность для подконтрольных лиц.	В Федеральном законе № 248-ФЗ отсутствуют единые унифицированные правила к подаче и рассмотрению возражений контролирующими лицами на объявленное предостережение.
5.	Исходя из буквального толкования статьи 4.1.1 КоАП РФ, не предусмотрена возможность замены административного штрафа предупреждением субъекту предпринимательской деятельности (при соблюдении ряда условий), за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в рамках контроля (надзора), осуществленного не в рамках Федерального закона № 248-ФЗ.	Статьей 4.1.1 КоАП РФ предусмотрена возможность замены административного штрафа предупреждением субъекту предпринимательской деятельности (при соблюдении ряда условий), за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля. В иных случаях выявления правонарушений замена штрафа предупреждением невозможна, что ставит наказание, назначаемое субъектам предпринимательской деятельности, в зависимость от основания выявления нарушения.
6.	При выявлении административного правонарушения, совершенного должностным лицом или иным работником юридического лица, велика	Формулировка исключения привлечения к административной ответственности юридического лица ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ предусматривает обязанность

	<p>вероятность привлечения к административной ответственности и самого юридического лица ввиду сложности доказывания отсутствия вины последнего в совершении правонарушения.</p>	<p>юридического лица доказать, что им приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, однако, перечень указанных мер остается открытым, что делает указанную норму неисполнимой.</p>
<b>В сфере «Кадастры, земельные отношения и имущественные права»</b>		
7.	<p>В случае оспаривания кадастровой стоимости объекта недвижимости и ее установления в размере рыночной в судебном порядке, для внесения изменений в дополнительные сведения об объекте недвижимости в Едином государственном реестре недвижимости решение суда собственник или владелец объекта направляет в регистрирующий орган самостоятельно в уведомительном порядке. До получения регистрирующим органом вступившего в законную силу решения суда или его надлежащим образом заверенной копии сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости об объекте, не будут изменены и учтены в измененном виде, в том числе для целей налогообложения. На практике возникают ситуации, когда собственник или владелец объекта недвижимости обращается в налоговые органы с решением суда об установлении стоимости объекта недвижимости в размере рыночной для изменения размера налогооблагаемой базы. Однако, налоговые органы не вправе вносить изменения в содержащиеся у них сведения об объекте недвижимости до внесения соответствующих изменений в дополнительные сведения об объекте недвижимости в Единый государственный реестр недвижимости.</p>	<p>В Федеральном законе от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» отсутствуют положения, предусматривающие в порядке межведомственного взаимодействия направление в регистрирующий орган сведений о вступивших в законную силу решениях судов об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной по аналогии к направлению сведений о решениях, принятых бюджетными учреждениями при внесудебном оспаривании кадастровой стоимости объекта недвижимости.</p>
<b>В сфере «Интернет»</b>		
8.	<p>На практике распространены случаи, когда неправомерная информация в отношении субъектов предпринимательской деятельности или органах власти распространяется посредством интернет-ресурсов, сведения о владельцах которых</p>	<p>В статье 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» отсутствуют нормы, предусматривающие возможность Роскомнадзору в административном порядке блокировать</p>

	<p>установить не представляется возможным, или интернет-ресурсов, зарегистрированных в иностранных государствах, в том числе, недружественных. Лица, в отношении которых информация, порочащая их деловую репутацию, распространяется через сайты в сети «Интернет», определить владельцев которых невозможно, вынуждены обращаться в суды с заявлениями об установлении юридического факта - признании распространенных сведений не соответствующими действительности и порочащими их деловую репутацию. Суды удовлетворяют такие заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и признают размещенные в сети «Интернет» сведения недостоверными и порочащими деловую репутацию, не устанавливая сведений о владельцах интернет-ресурсов (в отсутствие заинтересованного лица по делу). Однако, в этом случае решения судов о признании размещенных в сети «Интернет» сведений порочащими деловую репутацию не являются основаниями для включения интернет-ресурса, на котором размещена недостоверная информация, в ЕАИС «Единый реестр», и административного ограничения доступа к интернет-ресурсу, поскольку в рамках производства об установлении юридических фактов указанные сведения не могут быть признаны запрещенной информацией, а возбуждение исполнительного производства в отсутствие заинтересованного лица невозможно.</p>	<p>интернет-ресурсы, размещающие информацию, признанную судами порочащей деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности и иных лиц.</p>
<b>Правозащитные полномочия Уполномоченного</b>		
9.	<p>Уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации не наделены правом вступления в арбитражный процесс в качестве третьего лица на стороне субъектов предпринимательской деятельности и в каждом случае вынуждены обосновывать суду необходимость своего участия в деле.</p>	<p>В статье 53.1 АПК РФ не предусмотрено правомочие региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.</p>

10.	<p>Субъект предпринимательской деятельности, дело об административном правонарушении в отношении которого рассматривает арбитражный суд, не может привлечь уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве своего защитника в дело, только ходатайствовать о допуске бизнес-омбудсмена в качестве третьего лица на его стороне.</p>	<p>Статьей 25.5.1 КоАП РФ предусмотрено, что региональные уполномоченные могут выступать защитниками по ходатайству лица, «в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности». Рассмотрение ряда дел об административных правонарушениях, совершенных субъектами предпринимательства, отнесены к компетенции арбитражных судов, рассматривающих такие дела по правилам искового производства. В ст. 40 АПК РФ отсутствует норма, предусматривающая процессуальную фигуру защитника.</p>
-----	--	---